

# 11. Semikwantitatieve risicoanalyse

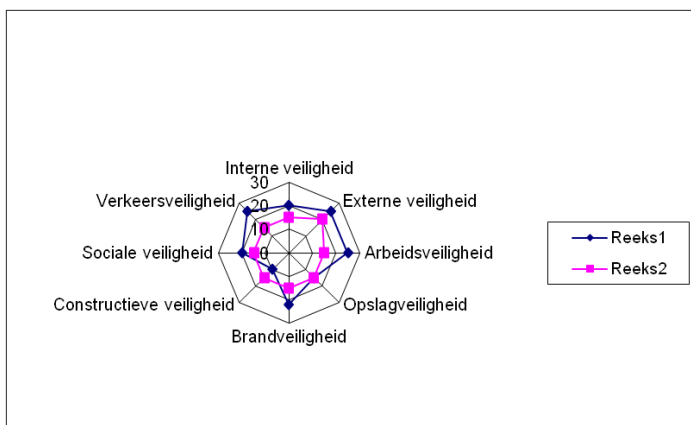
Geen wijzigingen januari 2019

Bedreigingen en gevolgen kunnen op verschillende manieren worden gewaardeerd, bijvoorbeeld door:

- > het aantal getroffen personen (doden/gewonden)
- > de kosten/schade (geld)
- > een andere waarde (die voor iedere bedreiging anders kan zijn).

Voor elke soort bedreiging zou één maat kunnen worden gekozen, waarin het risico wordt uitgedrukt. Vervolgens wordt voor elke soort bedreiging bepaald onder welk aspect van veiligheid dit valt: is het interne veiligheid, brandveiligheid, sociale veiligheid, etc.? In een radardiagram kan voor elk aspect van veiligheid een gewenste ondergrens en gerealiseerde waarde worden bepaald. Dit is een semikwantitatieve risicoanalyse te noemen.

In bijgaand diagram staat een fictief voorbeeld van de samenhang tussen een aantal aspecten van veiligheid, de gerealiseerde waarde (reeks 1) en de ondergrens (reeks 2). Dit diagram maakt inzichtelijk hoe de verschillende aspecten van veiligheid samen het veiligheidsniveau van het bouwwerk weergeven.



De benoemde aspecten van veiligheid moeten boven de ondergrens blijven om een acceptabel veiligheidsniveau te bereiken. In dit voorbeeld is de gerealiseerde waarde van constructieve veiligheid lager dan de ondergrens. In dit geval voldoet dit bouwwerk niet

aan de gewenste ondergrens van constructieve veiligheid. De gerealiseerde waarden van alle andere aspecten zijn hoger dan de gewenste ondergrens en voldoen daarmee aan de gestelde eisen.

Het voordeel van de semikwantitatieve risicoanalyse is dat per bouwwerk bepaald kan worden welke aspecten van veiligheid aan de orde zijn en welke waarde deze hebben. In bijvoorbeeld een station heeft sociale veiligheid een hogere waarde dan in een autotunnel, waar verkeersveiligheid juist weer een hoge waarde heeft.

Door de verschillende aspecten van veiligheid in een radardiagram te presenteren kunnen ontwerpvarianten worden vergeleken.