

## Nota van toelichting Standaard ploegsoorten en ploegcodes v1.0

Versie 16 november 2018

### Doel en betekenis

Bij alarmering van een brandweereenheid wordt in GMS op basis van de benodigde voertuigsoort een bijbehorende ploegsoort gezocht. Met de landelijke standaard voor ploegsoorten en ploegcodes is vastgelegd welke ploegsoorten de Brandweer in de meldkamers in het GMS opgenomen kunnen worden en met welke code. Een landelijke standaard voor ploegsoorten<sup>1</sup> komt ook ten goede aan

- het ontwikkelen van het koppelen van (landelijke) applicaties voor beschikbaarheidsregistratie aan het GMS (er hoeven dan niet allemaal verschillende koppel tabellen meer gemaakt te worden en/of het veld hoeft minder energie te steken in de standaardisatie van dat onderdeel om gegevens tussen die applicaties uitwisselbaar te maken);
- de door IB nadrukkelijk geuite wens om de alarmering in aangrenzende meldkamergebieden betrouwbaarder te maken.

Een 'ploeg' is in GMS onderscheiden van een 'functie' (zie **bijlage 1** voor het verschil tussen een 'ploeg' en een 'functie'). Voor functietyperingen is er een aparte landelijke standaard. De andere disciplines gebruiken de term 'ploeg' overigens niet, maar de termen 'teams' en 'functies'.

### Standaard

De standaard houdt rekening met uitruk op maat en in beperkte mate met gedifferentieerd alarmeren, bijvoorbeeld door het opnemen van een 'b-ts4' ploegsoort ofwel Bezetting TS-4 ploegsoort.

Uit de benamingen van de ploegsoorten blijkt om welke taak/doel het gaat c.q. voor de bezetting van welke eenheid een ploegsoort bedoeld is. Mocht blijken dat er onduidelijkheden zijn, dan kunnen er later meer uitgeschreven doelomschrijvingen worden toegevoegd. Overigens zijn de mogelijkheden tot landelijke standaardisatie met de standaard voor ploegsoorten nog niet geëindigd. In **bijlage 2** wordt beschreven dat het wenselijk is om ook het omgaan met 'eenheden' en 'functies' in GMS te standaardiseren.

Bij het ontwikkelen van de standaard zijn enkele keuzes gemaakt die leiden tot de volgende uitgangspunten:

- a. Het moet mogelijk zijn om een concrete ploeg te koppelen aan meerdere ploegsoorten (in die zin is een 'ploeg' vergelijkbaar met een 'functie', omdat een functionaris ook vaak meerdere functies kan vervullen)<sup>2</sup>. Er hoeven daarom geen speciale ploegsoorten voor springbezettingen gemaakt te worden. De ploeg van een springbezetting kan worden gekoppeld aan de bij verschillende taken van de springbezetting passende ploegsoorten. Elke eenheid krijgt dus haar eigen ploegsoort voor de bezetting.
- b. Een bedrijfsbrandweer wordt gezien als 'reguliere brandweer'. De 'reguliere' ploegsoorten kunnen dus gewoon gebruikt worden in GMS om de bedrijfsbrandweer te alarmeren. Er zijn dus geen speciale bedrijfsbrandweer ploegsoorten nodig.
- c. De ploegsoort codes ofwel afkortingen worden zo veel mogelijk overgenomen uit de landelijke standaard voor materieeltypering (bijvoorbeeld: de cobra cutter heet in de standaard voor materieeltypering 'CB'; de ploegsoort wordt dan 'b-cb') of functiesoorten. Daarmee wordt voorkomen dat voor hetzelfde doel een veelheid aan afkortingen ontstaan. Dit uitgangspunt kon overigens niet overal helemaal consequent gevolgd worden, omdat het soms niet paste in de in

<sup>1</sup> Er kan ook nog een standaard voor ploegen worden ontwikkeld; hiervoor is echter nodig dat in GMS een uitbreiding komt van het aantal karakters voor ploegen.

<sup>2</sup> In GMS kan per ploeg ingeregeld worden dat een ploeg meerdere ploegsoorten kan bemensen en dat desgewenst de ploeg maximaal X maal inzetbaar is om een bepaald aantal (verschillende) voertuigen te bemensen, afhankelijk van het aantal personen/functies in de ploeg.

GMS beschikbare 5 posities voor ploeg codes (bijvoorbeeld een TS voor luchtvaarincidenten kan in de materieeltypering 'TS-LV heten'; de ploegsoort kan hier dus vanwege de beperkte lengte geen 'b-tslv' zijn, zodat is gekozen voor 'b-tsl').

- d. Een code van een ploegsoort wordt in kleine letters weergegeven in het belang van de herkenbaarheid en het onderscheid met voertuigsoorten die in het inzetvoorstel onder elkaar staan weergegeven (waarmee verwarring met een materieelsoort wordt voorkomen).
- e. Er worden geen trema's gebruikt, omdat het GMS hiermee niet goed kan omgaan.

#### Borging in GMS

De landelijke standaard zal (door het MDC) in GMS worden vastgezet op een nader te bepalen datum. Zodra de standaard in GMS is vastgezet, kunnen alleen de in de standaard opgenomen ploegsoorten gebruikt worden in GMS.

## **Bijlage 1: Ploeg en functie**

### Ploeg versus functie

Een ploeg bestaat meestal uit meerdere personen die dezelfde functie of een samenhangend geheel aan functies kunnen invullen om een bepaalde brandweertaak uit te voeren. Deze ploegen zijn meestal gekoppeld aan brandweermaterieel dat benodigd is om de betreffende taak te kunnen voeren.

Op basis van meerdere aspecten is er in GMS een onderscheid van een 'ploeg' ten opzichte van een 'functie' (groep/team):

- Een ploeg waaruit een brandweer eenheid wordt samengesteld, wordt in GMS geselecteerd op basis van een kazerne volgorde tabel (KVT); een functie wordt geselecteerd op basis van een vast verzorgingsgebied;
- Een eenheid en daarmee de ploeg(en) die daar aanhangen, worden in GMS maar één maal voor hetzelfde incident gealarmeerd (een ploeg kan wel meervoudig inzetbaar zijn voor meerdere eenheden voor hetzelfde of een ander incident waardoor een ploeg bijvoorbeeld gealarmeerd kan worden voor bezetting van de TS en (later) ook nog voor een ander voertuig (zoals een RV of HV), waarbij van elke ploeg vooraf in GMS kan worden aangegeven hoe vaak die inzetbaar is).
- Een functie kan voor hetzelfde incident meervoudig gealarmeerd worden (waardoor bijvoorbeeld een OVD op de hoogte kan blijven van een steeds verderlopende GRIP opschaling);
- Een functie is in GMS (nog) niet te koppelen aan een voertuig (met als effect dat er voor de meeste standaard functietyperingen ook een vergelijkbare ploegsoort is).

Overigens is de functionaliteit ploeg in GMS alleen beschikbaar voor de discipline brandweer.

## **Bijlage 2: Doorontwikkeling: uniformiteit in gebruik 'functie' en 'eenheid' in GMS**

Momenteel kunnen bepaalde eenheden op verschillende manieren in GMS opgeroepen en samengesteld worden, afhankelijk van het gebruik van 'functies' en 'eenheden'. Meldkamers werken dan ook nog verschillend op dit vlak. De alarmering kan echter worden vertraagd of verhinderd als de ene regio een groep incidentbestrijders met een bepaalde taak als 'functie' in zijn systeem heeft staan en de andere als 'eenheid' (dat wil zeggen een voertuig en de ploeg). In dat geval is moeilijk in GMS naar boven te krijgen wat de andere meldkamer zou kunnen leveren. Het is daarom aan te bevelen landelijke afspraken te maken over hoe bepaalde eenheden gealarmeerd worden. De standaarden voor ploegsoorten, maar ook die voor functietyperingen en materieelsoorten, zouden dan bovendien aanzienlijk ingekort kunnen.

Een wenselijke werkwijze hierbij die een aanpassing van GMS vraagt, is dat in GMS mogelijk wordt

- om ook functietypen aan voertuigen te koppelen
- om een ploeg afhankelijk te stellen van (c.q. koppelbaar te maken aan) meerdere optioneel door de ploeg te gebruiken voertuigsoorten

Daarmee is de inzetbaarheid van een ploeg in GMS afhankelijk van de aanwezigheid/beschikbaarheid van een passende voertuigsoort. Gewoonlijk is dat andersom: de inzetbaarheid van een concrete eenheid/stuk materieel is in GMS afhankelijk van de beschikbaarheid van een bijpassende ploegsoort.

Een voorbeeld zijn de verkenningseenheden. Deze worden in een aantal meldkamers als 'functie' gealarmeerd waarbij de meldkamer ook het voertuig waarmee wordt uitgerukt handmatig aan het incident koppelt; andere meldkamers alarmeren de verkenningseenheden als een aan de inzetrol gekoppelde 'ploeg', waardoor ze in GMS direct als 'eenheid' naar voren komen. Een nadeel van deze laatste werkwijze is dat de inzetrol in GMS aan veel potentiële vervoersmiddelen gekoppeld zal moeten worden omdat een verkenningseenheid van veel verschillende voertuigsoorten gebruik kan maken. Daarom zou het handiger zijn als bij een verkenningsploeg kan worden aangegeven van welke voertuigsoorten die gebruik kan maken i.p.v. dat de GMS-beheerder bij elk voertuig aan moet geven dat het ook als voertuig voor verkenners kan functioneren.

Bij een alarmering buiten het meldkamergebied of bij uitval van een meldkamer is het natuurlijk uitermate lastig als de ene meldkamer de ene werkwijze hanteert en de andere meldkamer de andere werkwijze. Een landelijke uniforme werkwijze zou er ook toe leiden dat de gegevens uitwisseling tussen meldkamers en de alarmering (over de grens van het meldkamergebied) eenvoudiger en daarmee betrouwbaarder wordt. Hoe minder verschillende versies van dezelfde gegevens er beheerd, uitgewisseld en gesynchroniseerd hoeven te worden, hoe kleiner de kans op fouten.