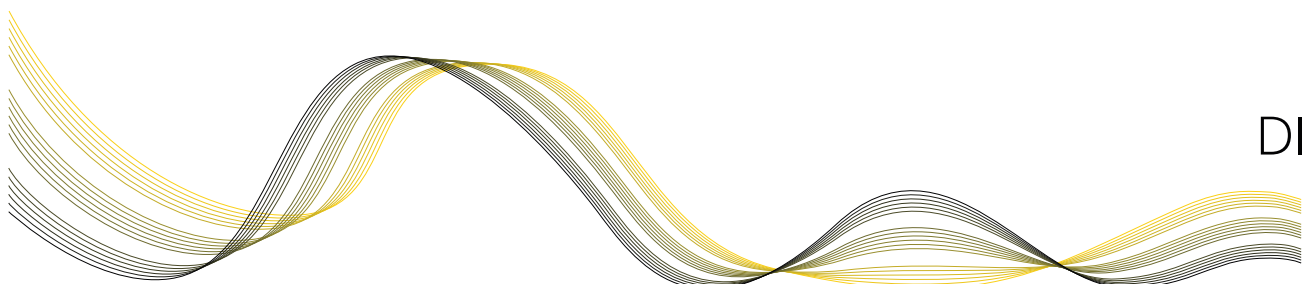




Veiligheidsatelier Brabant 2015

Het DITSS (Dutch Institute for Technology, Safety & Security) legt ook in 2015 weer een drietal prangende veiligheidsvraagstukken voor aan ondernemers, onderwijsinstellingen en overheden en gebruikt daarvoor de innovatiemethodiek "het Veiligheidsatelier" (zie verder www.veiligheidsatelier.nl)

Schuif aan tafel en werk mee aan werkende oplossingen





Inleiding

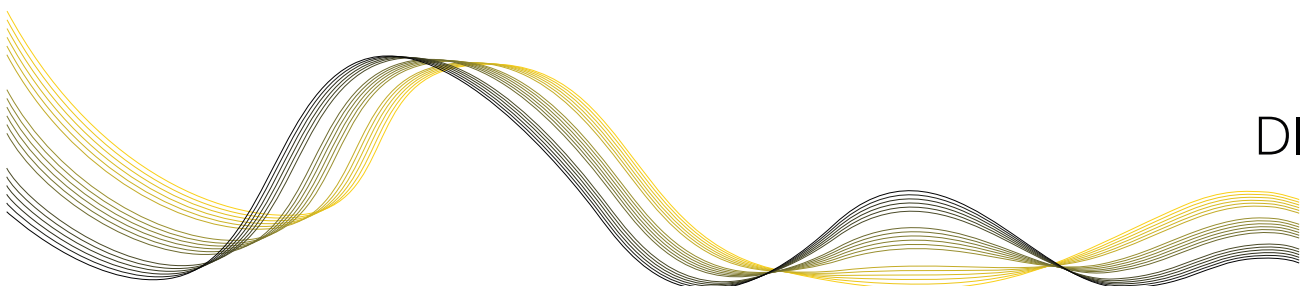
Veiligheid is een belangrijk maatschappelijk thema. Binnen dit thema zijn vele openstaande vraagstukken. Als ook worden vele producten en diensten aangeboden binnen het veiligheidsdomein.

Het Veiligheidsatelier is bedoeld om die veiligheidsvraagstukken helder op tafel te leggen opdat producten- en dienstenaanbieders, onderzoekers, ondernemers en belangstellenden een adequaat antwoord kunnen geven op de vraagstukken. Dit is alleen mogelijk wanneer er een duidelijk beeld over de inhoud en achtergronden van die veiligheidsvraag is. Binnen het veiligheidsatelier gebeurt dat in de 'vraagarticulatie sessie'. Daarna volgt een 'brainstormsessie' waarin deelnemers zich oriënteren op mogelijke oplossingen.

Uit ervaring blijkt dat een consortium van veelsoortige entrepreneurs goed in staat is om voor het betreffende vraagstuk een doelmatige oplossing te bedenken. Indien een oplossing is bedacht, kan deze in een offerte (volgens een vast template) aangeboden worden aan een jury. De jury beoordeelt alle offertes en nodigt een aantal partijen uit om over de uitgedachte oplossing een wervende pitch te houden.

De gepresenteerde oplossing, die voor de jury het beste antwoord op de vraag lijkt, krijgt vervolgens van DITSS een opdracht om in een echte pilot of fieldlab te staven dat de oplossing werkelijk effectief is. De pilot wordt begeleid en beoordeeld en bij een positieve resultaat wordt geholpen deze oplossing verder naar de markt te brengen. Hierdoor ontstaat er winst voor zowel de maatschappij als voor de ondernemer(s) die de oplossing op de markt brengen.

Lees meer over de activiteiten van het DITSS www.ditss.nl





De Veiligheidsvraagstukken van 2015

De drie Brabantse Veiligheidsregio's leggen u de volgende vraagstukken voor:

1. Extramurale zorg en veiligheid

Opdrachtgever: Veiligheidsregio Midden- en West Brabant
Voorzitter: Robin de Haas (robin.dehaas@thehaguesecuritydelta.com)
Expert: Daan van Eeden (daan.van.eeden@veiligheidsregiomwb.nl)
Secretaris: Kyra van de Griendt

Vraagstuk:

Mensen blijven langer en tot op hogere leeftijd zelfstandig wonen. Dit geldt ook voor hulpbehoevende mensen. Er vindt nu en de komende jaren een accentverschuiving plaats van intramuraal naar extramuraal.

Vanuit haar verantwoordelijkheid en taken wil de veiligheidsregio ook minder zelfredzame personen een concreet handelingsperspectief voor veiligheid bieden. De vraag is hoe de veiligheidsregio aan die opdracht c.q. opgave inhoud en vorm kan geven. De moeilijkheid voor de veiligheidsregio is dat deze niet weet waar de minder zelfredzame mensen wonen en ook niet de exacte omstandigheid van hulpbehoevendheid weet.

Wat kan de veiligheidsregio doen om de minder zelfredzame, zelfstandig wonende mensen te bereiken en hen een handelingsperspectief te bieden in een situatie van een incident, waarbij eigen (en snelle) (zelf)redzaamheid belangrijk is.

Naast het aspect van de persoonlijke (zelf)redzaamheid, die voor mensen met een beperking meestal een tekort inhoudt, is ook de vraag aan de orde of en zo ja hoe samen-redzaamheid (met de omringende omgeving) vorm kan worden gegeven.

(Specifiek moet bij de uitvraag in casu het beantwoorden van deze vragen / opgaven aandacht worden gegeven aan de mogelijkheden van ICT voor (het stimuleren van) zelf- en samenredzaamheid.)

2. Intramurale zorg en veiligheid

Opdrachtgever: Veiligheidsregio Brabant-Noord
Voorzitter: Peter van de Crommert (peter.vandecrommert@ditss.nl)
Expert: Tjerk de Laat (t.delaaat@brwbn.nl)
Secretaris: Stan van de Sanden

Vraagstuk:

Hoe zorg je ervoor dat de (voorzienbare) effecten van een incident in de intramurale zorg geaccepteerd worden als ze zich aandienen? Oftewel, sluit onze maatschappelijke acceptatie nog wel aan bij de mogelijkheden die wet- en regelgeving voor bouwkundige, installatietechnische en organisatorische voorzieningen bieden om het veiligheidsniveau verder te optimaliseren. Het brandveilig bouwen en gebruiken is een samenspel tussen het bouwkundige, installatietechnische en organisatorische ontwerp (de BIO-configuratie). In werkelijkheid weten we dat het voldoen aan wet- en regelgeving niet altijd leidt tot een veilige situatie. De 'echte' veiligheid komt voort uit de C van cultuur. Het nemen van verantwoordelijkheid door slim toepassen van randveiligheidsvoorzieningen én een goede naleving hiervan, zorgt voor een meer acceptabel niveau van brandveiligheid. Met alleen het minimale niveau uit de regelgeving gaan we het niet redden. Wat hierbij overblijft is een restrisico dat een causaal verband heeft met de (voorzienbare) effecten van een incident. We weten allemaal wat er kan gebeuren. Maar wat doen we met het restrisico? Het is een feit dat de zorg verschuift van intramuraal naar extramuraal. Als gevolg daarvan wordt de zorgvraag in een zorggebouwen alsmaar





complexer en zwaarder. Cliënten met een licht zorgpakket worden niet meer opgenomen en/of vertrekken, de zware zorg blijft over. Dit zijn veelal personen die beperkt of niet zelfredzaam zijn. Moeten we de BIOC-configuratie* hierop aanpassen of kiezen we bewust voor een restrisico? Kiezen we voor het restrisico, dan moeten we na een incident kunnen concluderen dat het niveau van brandveiligheid voldoende is geweest. En blijven gevolgen voor bestuurders, Ministers en andere verantwoordelijken achterwegen?

Kortom:

- Waar ligt de maatschappelijke lat tot acceptatie?
- Hoe groot is dan het verschil tussen wet- en regelgeving en die lat?
- En kunnen we vaststellen hoe groot dat gat mag zijn?

(BIOC = Bouwkundige, Installatietechnische en Organisatorische voorzieningen i.c.m. de Cultuur binnen een instelling.)

3. Veiligheid voor mensen met een beperking

Opdrachtgever: Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost
Voorzitter: Guus Sluijter (guus.sluijter@ditss.nl)
Expert: Sander Cremers (SanderCremers@vrbzo.nl)
Secretaris: student Avans

Vraagstuk:

Brandpreventie is afgestemd op het gemiddeld gedrag van de gemiddelde Nederlander onder gemiddelde omstandigheden. Bij het afgaan van een ontruimingsalarm (slow-whoop) verwachten wij adequaat gedrag van de gemiddelde mens die dit alarm begrijpt. Zonder af te willen doen aan wet- en regelgeving met betrekking tot ontruimingsinstallaties, is het mogelijk gewenst ontruimingsgedrag te prikkelen voor diegenen die niet vanzelfsprekend het geluid herkennen (demente bejaarden, verwarde personen, kleine kinderen) en hiernaar adequaat handelen?





Start van het Veiligheidsatelier Brabant 2015

Voor de tweede keer wordt het veiligheidsatelier Brabant breed uitgezet. Startschot voor deze editie van het Veiligheidsatelier Brabant zal gegeven worden tijdens de European Social Innovation Week op 16 september 2015 door (naam wordt later bekend gemaakt)

Locatie: Spoorzone Tilburg, Club Smederij gebouw 82, Burgemeester Brockxlaan 8-81

Programma van 16 september 2015:

13:30 Zaal open met koffie en thee

14:00 Opening door Nancy Oberijé programma manager zelfredzaamheid
Infopunt Veiligheid en onderzoeker IFV

14:25 Terugblik op en ervaringen uit vorige Veiligheidsateliers (Erik van der Schaft)

14:40 Uitleg Veiligheidsatelier procedures (Jan Otten)

14:50 Start **Vraagarticulatie** workshops in drie verschillende ruimtes (per vraag)
Hierbij is een gespreksleider, een notulist en een materie deskundige van het vraagstuk aanwezig. De vragen worden uitgediept door de expert en ieder kan zoveel mogelijk vragen stellen



17:00 Samenkomst en napraten tijdens het nuttigen van een drankje

18:00 Einde

Schrijf u nu in via http://www.esiw.nl/portfolio_page/veiligheidsatelier-brabant-2015/



Van vraag naar oplossingsidee en deze aanbieden

De uitleg van het proces van het veiligheidsatelier leest u op www.veiligheidsatelier.nl. Vanaf nu stapt u in bij Stap 4.

Stap 4: Vraagarticulatie

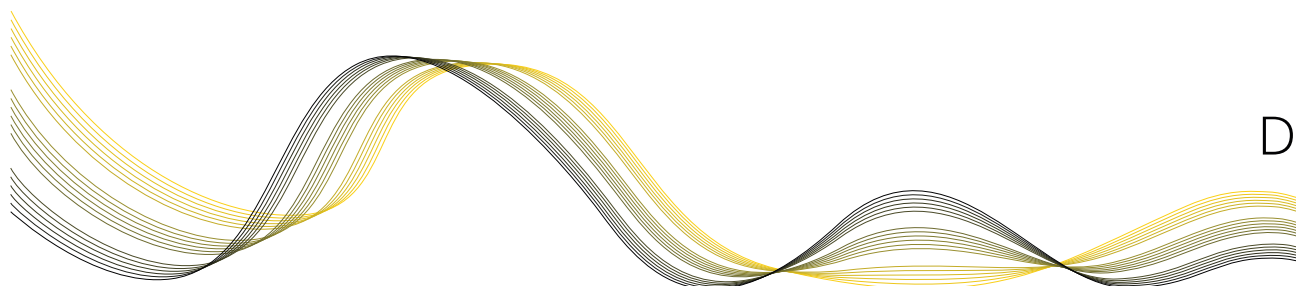
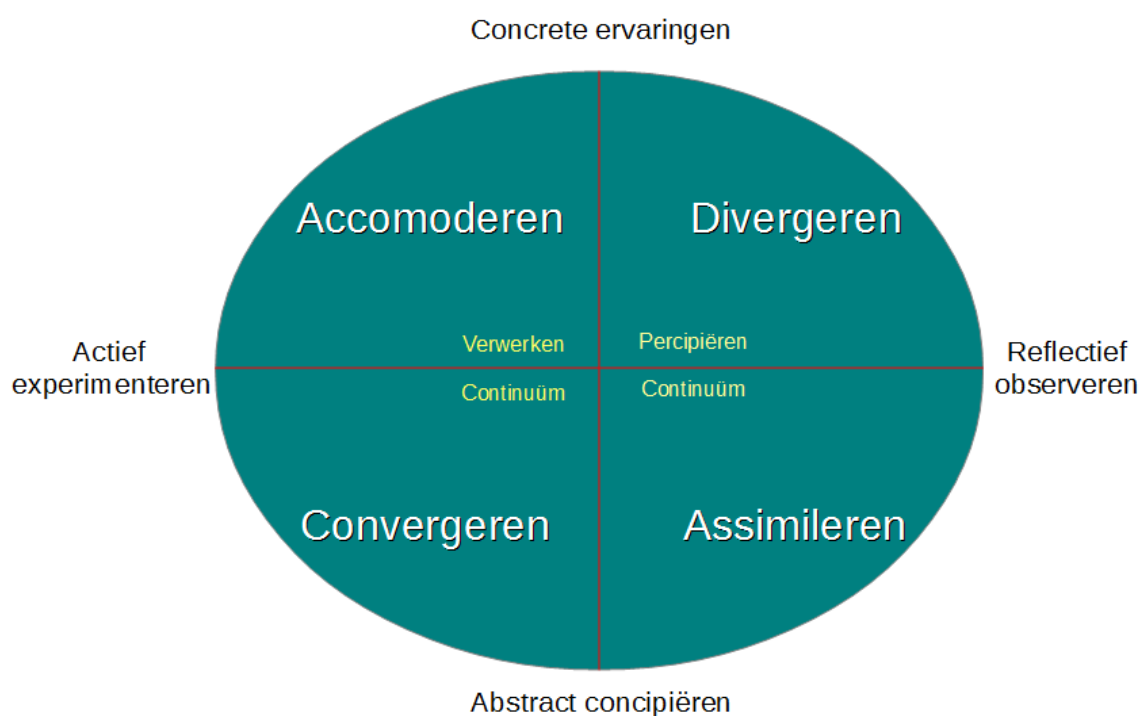
Tijdens de **vraagarticulatie workshop** wordt er een duidelijk beeld geschetst over de inhoud en achtergronden van het betreffende veiligheidsvraagstuk.

Na discussie, verhelderings- en verdiepingsvragen kunnen onderling contactgegevens worden uitgewisseld en een vervolg afspraak worden gemaakt voor eventueel nog verdere uitwerking van de vraag. Dit kan met de hele groep of in deelgroepen geschieden.

Stap 5: Brainstormen

Vervolgens volgen er een of meer **brainstormsessie(s)**, waar mogelijke oplossingen worden bedacht of uitgekristalliseerd.

Het is daarna aan elke groep om bij eventueel verder elkaar te komen. Alle vervolgsafspraken kunnen met of zonder begeleiding van het DITSS geregeld worden. De locatie van DITSS op de TUE in Eindhoven kan hiervoor worden gereserveerd.





Stap 6: Offreren

Heeft u of het consortium een passende innovatieve oplossing ontwikkeld? Biedt deze dan, door middel van een offerte, bij DITSS aan. Gebruik hiervoor onderstaan template. Wij raden u aan om vooraf nog even te sparren met een van de begeleiders van het DITSS.

Stuur uw voorstel / offerte per e-mail (pdf) in en wel uiterlijk **vòòr 15 november 2015 23.59 uur** gericht aan Jan Otten, de coördinator van het Veiligheidsatelier 2015; jan.otten@ditss.nl

Template Veiligheidsatelier DITSS 2015

Onderstaande items moeten minimaal in de offerte worden opgenomen:

Titel project	<Geef uw innovatie / aanpak/ oplossing een betekenisvolle naam>
Vraag 1, 2 of 3	1, 2 , 3
Reikwijdte	<Geef hier aan in hoeverre uw oplossing een aandeel heeft in het oplossen van de probleemstelling >
Omschrijf uw oplossing	<Beschrijf uw oplossing>
Verwacht resultaat	<Geef aan welke resultaten economisch en voor de veiligheid in Brabant u verwacht met de door u aangedragen oplossing>
Hoe gaat u te werk	<Geef aan hoe u te werk gaat en wat de doorlooptijd is van het fieldlab om resultaten zichtbaar te maken>
Urgentie	<Geef aan wat het nadeel is voor de veiligheid van Brabant als uw oplossing niet wordt verkozen>
Relatie ander onderzoek	<Geef aan welke relatie er eventueel is met andere projecten>
Uitvoering	<Geef aan welke organisatie of organisaties deze oplossing aanbieden of samenwerken en wie daarin hoofdaannemer is>
Borging project	<Geef aan hoe u de resultaten op lange termijn gaat borgen>
Begroting	<Geef een gegronde schatting van kosten, bijvoorbeeld per fase of projectonderdeel uitgesplitst naar soorten kosten.>



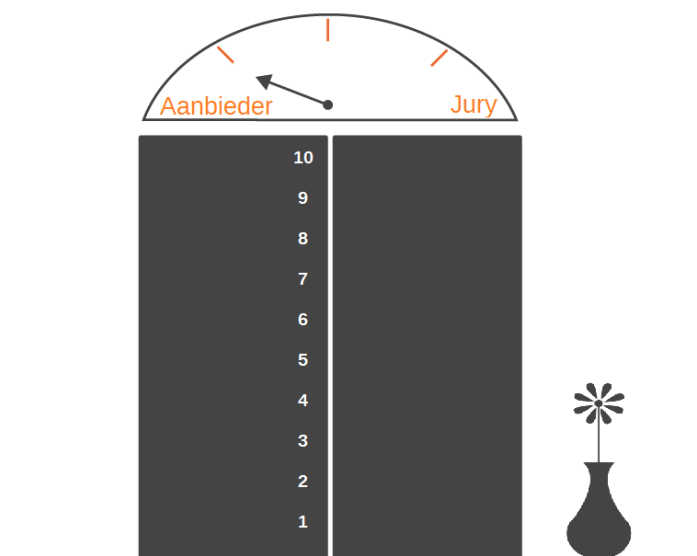
De beoordeling door de jury (stap7)

Alle inzendingen die voor 17 november 2015 zijn ontvangen, worden door de coördinator gerubriceerd en voorgelegd aan de afzonderlijke juryleden. Niet alle juryleden zijn op dit moment al bekend, maar zeker is dat de drie Veiligheidsregio directeuren van Brabant jurylid zullen zijn.

De jury geeft aan welke voorstellen een pitch mogen geven. De pitches worden afgenomen op 26 november 2015. Een pitch duurt maximaal 10 minuten waarna de jury nog binnen 10 minuten vragen kan stellen.

De jury oordeelt onder andere op de volgende items:

In welke mate lost deze oplossing de vraag op?	Wat kenmerkt de technische innovatie?	Wat kenmerkt de sociale innovatie?	Staat het geoffreerde bedrag in verhouding met de terugverdien waarde?	Welke investering is met dit voorstel gemoeid?	Zijn er voldoende mogelijkheden om het voorstel uit te proberen?	Wat zijn de marktkansen na het fieldlab?
--	---------------------------------------	------------------------------------	--	--	--	--



Het is mogelijk dat de jury later met een aanbieder nog in gesprek gaat ter verduidelijking of om de financiële speelruimte in de offerte te bespreken.

In de eerste helft van december 2015 worden tijdens een speciale DITSS Veiligheidsatelier bijeenkomst de winnende opdrachten bekend gemaakt.



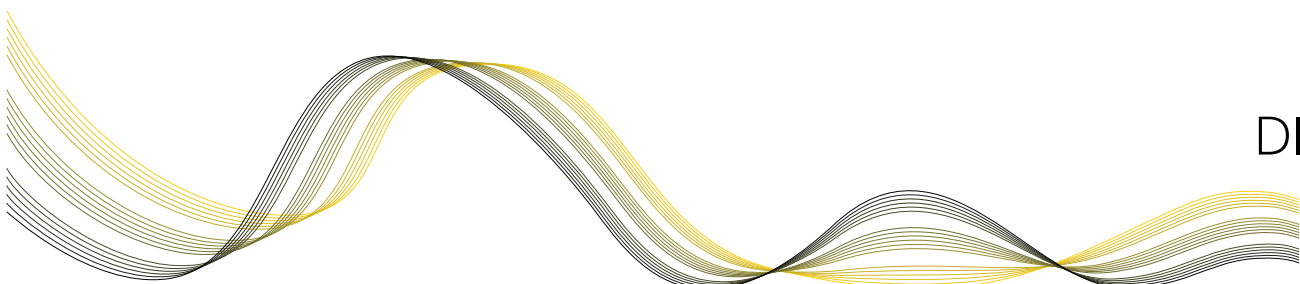
Vervolg voor de winnaars (stap 8, 9 en 10)

De winnaars krijgen van de jury een opdracht voor het uitwerken en uittesten van de oplossing in een fieldlab onder begeleiding van het DITSS. In de uiteindelijke opdracht staat de omvang, de duur en de locatie waar het fieldlab wordt gehouden, aangegeven.

Het DITSS werkt volgens onderstaand innovatiemodel

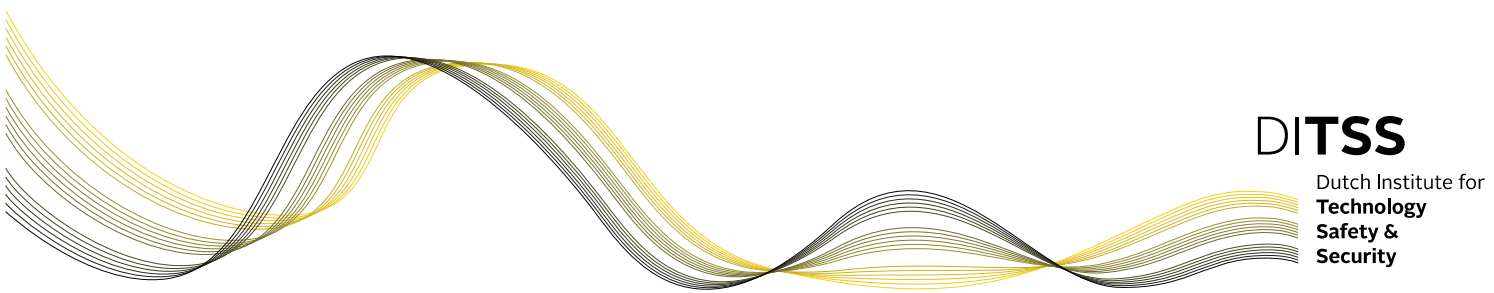


en heeft hiervoor een beoordelingstemplate ontwikkeld die zal worden toegepast bij het volgen van het fieldlab. (zie volgende bladzijde)





DITSS Fieldlab Naam fieldlab: _____ Opdrachtgever: _____ Startdatum: _____ Locatie: _____ Begeleider DITSS: _____ Einddatum: _____ Omschrijving oplossing: _____ Betrokken partijen: _____ <div style="text-align: right;"> </div>			
Winstgroep	Criteria	Ja/Nee	Profit Percentage
Maatschappelijke winst	Verbetert de oplossing de objectieve veiligheid? <input type="radio"/> Sociale veiligheid <input type="radio"/> Criminaliteit <input type="radio"/> Informatieveiligheid <input type="radio"/> Fysieke veiligheid <input type="radio"/> Vrije tijd & veiligheid Verbetert de oplossing de subjectieve veiligheid? <input type="radio"/> Sociale veiligheid <input type="radio"/> Criminaliteit <input type="radio"/> Informatieveiligheid <input type="radio"/> Fysieke veiligheid <input type="radio"/> Vrije tijd & veiligheid	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	
Winst in ondernemen	Levert de oplossing besparingen op? (financieel) Levert de oplossing tijdsbesparing op? Vermindert de oplossing de onduidelijkheid bij de vrager? Bleedt de oplossing meer doeltreffendheid, doelmatigheid en productiviteit? Wordt de oplossing verhoogd door de klant? Verbetert de oplossing het contact met de klant? Is er sprake van marktverbreiding door de oplossing? Is er door de oplossing sprake van klantbreiding? Is de oplossing van toegevoegde waarde voor de aanbieder? Is de oplossing een uniek(e) product/dienst?	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	
Winst uit kennisgroei	Veiligheidsatelier: Wordt er antwoord gegeven op de echte vraag? Is de kennis over deze innovatie verrijkt? Is de wetenschappelijke kennis verrijkt met de praktische kennis? Is de praktische kennis verrijkt met de wetenschappelijke kennis? Zijn er meer studierichtingen betrokken geraakt? Heeft de innovatie meer onderzoeksopdrachten gestimuleerd? Heeft dit fieldlab nieuwe inzichten gegeven?	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	
Conclusie			





Voorbeelden van veiligheidsateliers 2013 en 2014

De uitvraag Veiligheid Tilburg 2013

Is het eerste Veiligheidsatelier van DITSS over de volgende drie veiligheidsvraagstukken:

1. Hoe kunnen nodeloze alarmmeldingen voor veiligheidsdiensten worden verminderd?
2. Hoe kunnen we inbraken op industrieterreinen tegengaan?
3. Hoe kunnen beelden van publieke en private beveiligingsnetwerken gekoppeld worden, zodat een doelmatig gedeeld totaalbeeld verkregen wordt van de gebeurtenissen?

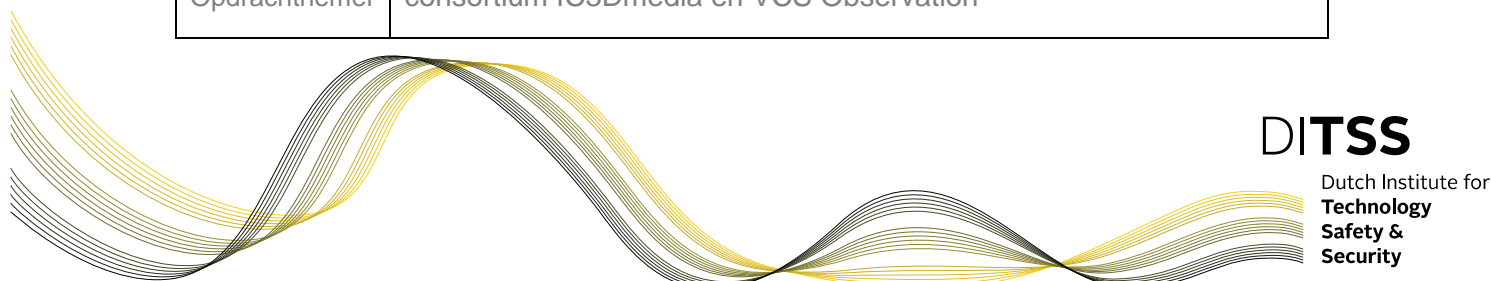
Met die drie vragen zijn bedrijven, onderzoekers, kennisinstellingen en overheden aan de slag gegaan en daaruit kwamen ongeveer 15 oplossingen die de gevestigde orde een shock effect gaven. Want zo anders denken en met oplossingen komen over problemen die al jaren spelen is frappant en verbazingwekkend. Alle 15 inzendingen werden als bijzonder gekenmerkt maar er konden alleen maar 3 innovatieve ideeën winnen:

1. OMS Challenge, terugdringen nodeloze meldingen

Basisidee:	Niet alle aandacht op techniek maar op bewustwording rondom rookmelders
Fieldlab	regio Tilburg-Breda
Opdrachtgever	Veiligheidsregio Midden- en West Brabant
Opdrachtsom	€ 100K
Opdrachtnemer	Consortium Hesseling beheer, TNO, Falck, Adphidius, Continuous learning, de Schakelring
Resultaat	Na twee theatervoorstellingen zijn 750 alarmambassadeurs actief gegaan met een app (game) en na een jaar waren nog 650 actief. Samen hebben ze de bewustwording verhoogd en het aantal nodeloze meldingen binnen een jaar fiks verlaagd (www.omschallenge.nl)
Toekomst	Landelijk veel belangstelling voor deze sociale innovatie, ook een aantal instellingen willen deze methode uitvoeren

2. Social Business Parks, terugdringen inbraak op industrieterreinen

Basisidee:	"ken je buurman" dan is veiligheid een collectief belang
Fieldlab	industrieterrein Loven in Tilburg
Opdrachtgever	gemeente Tilburg
Opdrachtsom	€ 60K
Opdrachtnemer	consortium IC3Dmedia en VCS Observation





Resultaat	Bijna 90% van de ondernemers van industrieterrein Loven sluit zich aan bij dit initiatief waarmee collectieve belangen worden aangemoedigd. Veel uitwisselingen en ieder is eerder op de hoogte als er wat fout gaat. (www.socialbusinessparks.com)
Toekomst	G4S heeft voor een gedeelte de rechten gekocht en rolt het landelijke en internationaal uit. Andere niet G4S industrieterreinen kunnen het systeem verkrijgen via VCS Observation

3. Anomalie detectie, patroonherkenning uit big data

Basisidee:	De centralist attenderen op verandering van stromen van mensen
Fieldlab	camera's slaan beelden op van het Piusplein te Tilburg
Opdrachtgever	gemeente Tilburg
Opdrachtsom	€ 40K
Opdrachtnemer	Consortium Tilburg University, Vi-notion en Vision ISP
Resultaat	De beelden gaven diverse afwijkingen waardoor de eerste concepten konden worden ontwikkeld aangaande afwijkende stromen en het begin van agressief gedrag
Toekomst	Het is nog niet klaar en er dient nog verder onderzoek te worden uitgevoerd, maar als het lukt is dit een wereldwijde innovatieve doorbraak. Meegenomen in speerpunt 11 Nationale Innovatie Agenda Veiligheid

Het Veiligheidsatelier Brabant 2014

Startte in Eindhoven tijdens de Dutch Technology Week en de opdrachten werden gegeven tijdens de Social Innovation Week in Tilburg. Nu ook weer drie veiligheidsvraagstukken

1. Hoe kunnen we adressen fraude bij gemeenten tegengaan?
2. Verzoek om real-time informatie over gevaarlijke stoffen op industrieterreinen.
3. Meer inzicht verkrijgen in criminele ondermijnende netwerken.

Met die drie vragen zijn bedrijven, onderzoekers, kennisinstellingen en overheden aan de slag gegaan en daaruit kwamen ongeveer 12 oplossingen waarvan 4 ideeën met een fieldlab aan de slag kunnen om te bewijzen dat hun idee werkelijk werkt.



1. Adressen Op Orde, vermindering fraude bij adreswijzigingen

Basisidee:	Bij de frontoffice met profilering op basis van diverse algoritmes eerder de fraude ontdekken
Fieldlab	Gemeenten Tilburg, Breda en Eindhoven
Opdrachtgever	Gemeenten Tilburg, Breda en Eindhoven
Opdrachtsom	€ 90K
Opdrachtnemer	Consortium VX Company, Fontys hogeschool, Indicia
Resultaat	Fieldlab is nog niet afgerond, resultaten zijn bemoedigend
Toekomst	Landelijk is nu reeds veel belangstelling.

2. EASI, informatieplatform gevaarlijke stoffen

Basisidee:	Borduurt voort op Social Business Parks
Fieldlab	industrieterrein in Bergen Op Zoom
Opdrachtgever	Veiligheidsregio Midden- en West Brabant
Opdrachtsom	€ 60K
Opdrachtnemer	consortium IC3Dmedia en VCS Observation
Resultaat	Fieldlab is nog in uitvoering
Toekomst	Landelijk is nu reeds veel belangstelling.

3. Atlantis, vastgoedveiligheidsindex

Basisidee:	Uit grote databases kunnen voorspellen welke panden voor drugslaboratoria kunnen/zullen worden benaderd
Fieldlab	regio Tilburg
Opdrachtgever	Taskforce Brabant Zeeland en de Gemeente Tilburg
Opdrachtsom	€ 100K
Opdrachtnemer	Invicta BV
Resultaat	Fieldlab is juist gestart
Toekomst	Landelijk is nu reeds veel belangstelling.