



Veiligheid Ondergrondse Bouwwerken

Handreiking of regel

De regelpyramide



Hoe was het ook weer

- De wet geeft een kader
- Het veld geeft de details
- Die via de wet algemene geldigheid kregen
 - Soms letterlijk en direct
 - Soms indirect door verwijzing naar de stand der techniek.

De rol van dit soort documenten

- De wetgever wil input van het veld
- Het veld weet meer dan de wetgever
- Velddocumenten zijn flexibeler
 - Bevordert innovatie
- Het veld kan ook zijn eigen verantwoordelijkheid dragen

Maar na Enschede

- Was het wel duidelijk dat dit soort documenten gehanteerd moesten worden
- Maar er was geen goede procedure om die documenten vorm te geven
- En de kwaliteit te bewaken.
- Daar was de CPR voor, maar die leidde een kwijnend bestaan
- En er waren nog veel andere gremia waarin documenten werden gemaakt.
 - Moest je dat dan allemaal weten.

Enters de redactieraad

- Voor de brandweer waren er ook heel veel leidraden, beleidsdocumenten en andere boekwerkjes met nuttige informatie
 - Bijvoorbeeld over de minimum benodigde capaciteit
- Maar ook daarvan stond niet vast wie wat had samengesteld, waarom en wanneer.
- De redactieraad was het gremium om die documenten te beoordelen
- Het NIFV ging ze maken en redigeren
- En BZK sanctioneerde dat.

Tot de brand in het cellenblok

- Toen bleek er ook een richtlijn penitentiaire inrichtingen te bestaan
- Waar men zich niet aan gehouden had
 - Waardoor twee ministers moesten vertrekken
- Nu waren beleidsregels, richtlijnen en leidraden plotseling “pseudo-wetgeving”, waar men van af wilde
- Men had liever dat het veld onderling afspraken maakte, zonder dat de minister verantwoordelijk was.



Dus kwam er een hele lange discussie

- Of dingen nu leidraden, richtlijnen, adviezen, verbindend, niet verbindend etc waren
- En wie er dan over moest gaan
- En of het dan multi of monodisciplinair was
- En of dat verschil maakte.

Intussen ging het werk maar gewoon door

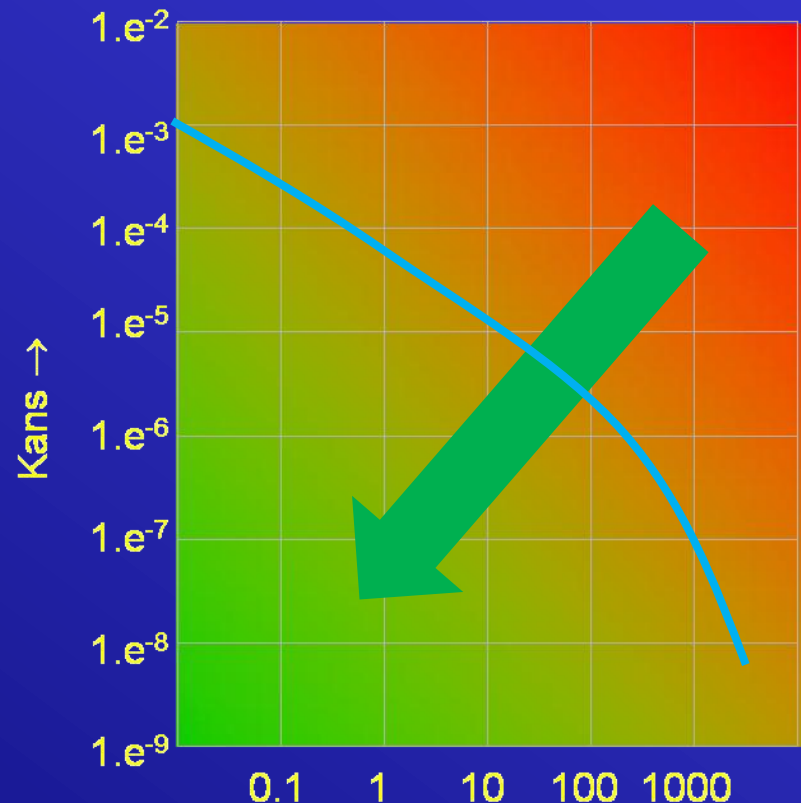
- In de redactieraad werd de ultieme discussie gevoerd
- Want niet alles is wetenschappelijk dichtgetimmerd
- En soms is er een afweging nodig tussen iets dan toch maar afspreken of voorschrijven, of het dan maar open laten
- Bovendien is daar de samenhang der dingen:
 - Het ene document heeft invloed op het andere
 - En raakt soms ook de beleidsterreinen van ministeries die het onderling helemaal niet eens zijn over de te volgen koers
 - En soms liever geen voorschriften willen voor de partijen die in hun lobby staan.

Maar inhoudelijke discussie is lastig

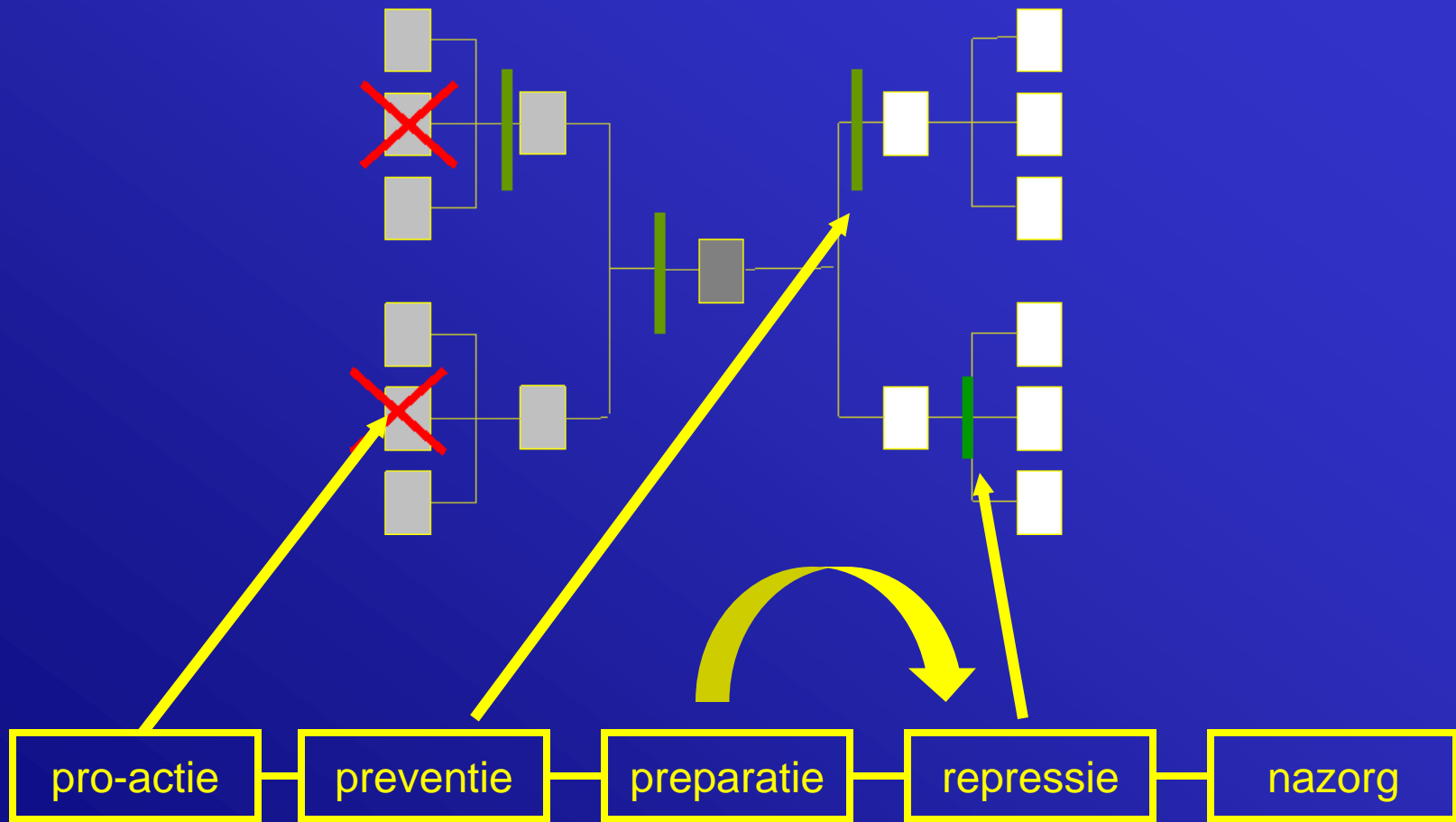
- Dan moet je er namelijk een beetje verstand van hebben
- Je moet de stukken lezen en er over nadenken
- En soms alternatieven hebben.

Dat zie je ook in dit document

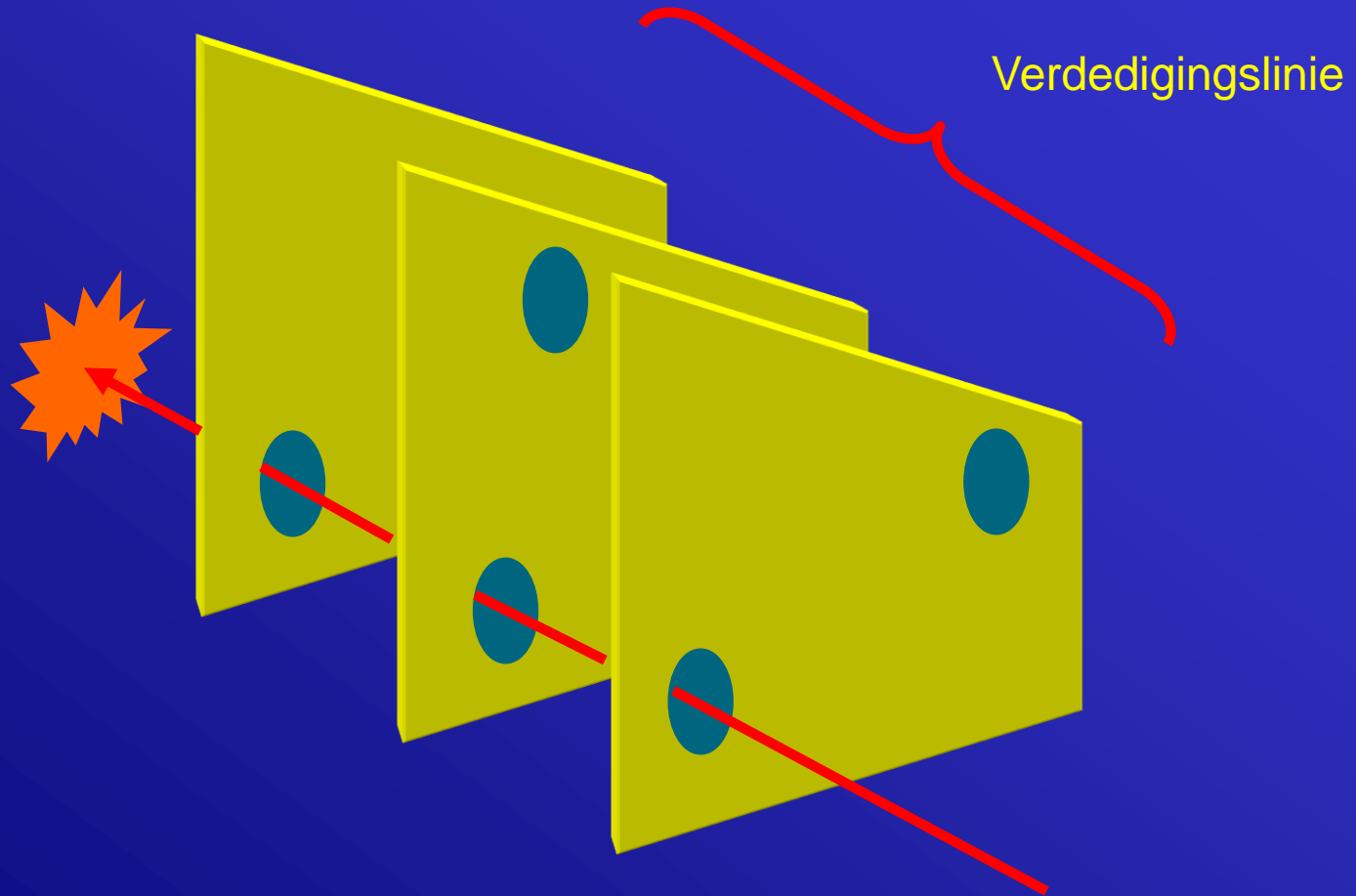
- Er wordt onderscheid gemaakt tussen (kwalitatieve) scenario analyse en (kwantitatieve) risico analyse
- Terwijl je geen risico analyse kunt doen zonder scenario's
- Je uit scenario's geen capaciteit kunt bepalen als ze niet kwantitatief zijn ingevuld
- En je dus hoe dan ook over hetzelfde praat



We hebben het namelijk steeds over vlinderdassen



En imperfecte barières, waardoor de kans niet nul wordt



Waarom dan

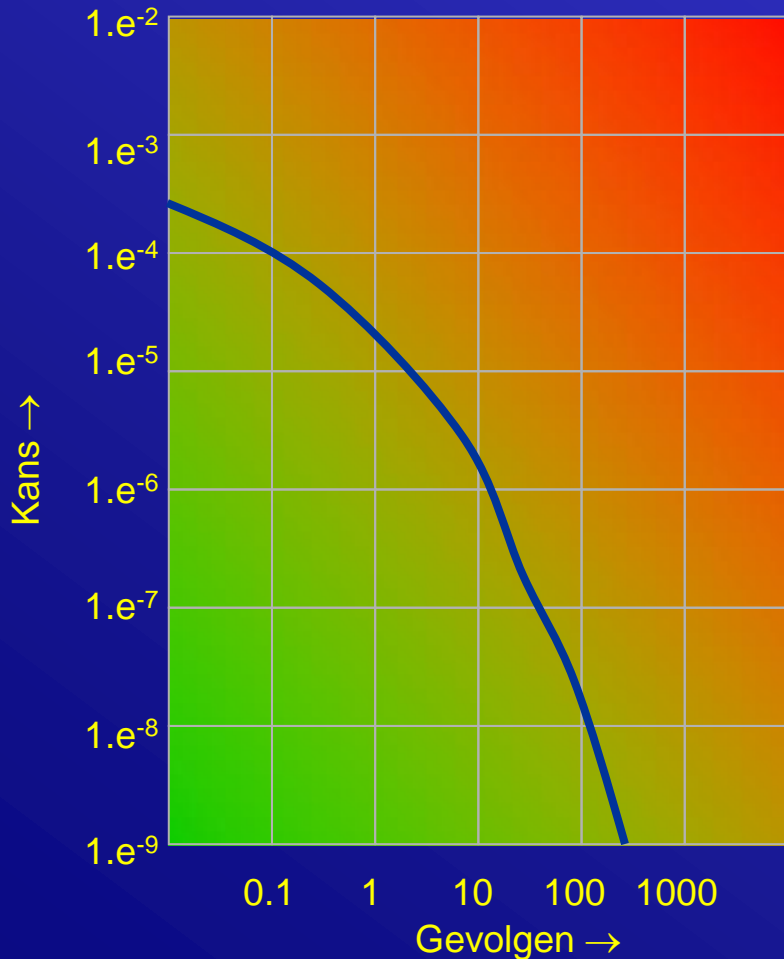
- Omdat de brandweer niets over de kans wil zeggen
 - Hoewel er toch een kans is dat ze een gegeven brand in een uurtje blussen, of dat ze er drie dagen over doen.
- Omdat de brandweer te horen heeft gekregen dat ze niet moeten zeuren over scenario's met een lage kans
 - Maar waarbij ze dan toch worden verondersteld iets te ondernemen
 - Met gevaar voor eigen leven
- Omdat BZK (nu VenJ) niet wil toegeven dat het risico niet nul is
 - Ondanks Helsloot, of misschien wel dankzij.
- En dat ze het ook niet nul zullen maken ook.

Weg van de inhoud

- **Dus komt er nu een andere commissie**
 - Die alleen nog maar het proces beoordeeld.
 - Dat wil zeggen afvinken of alle stappen zijn doorlopen
 - Want het zijn managers; die kunnen niet anders.
- **Die kan dan het NIFV de schuld geven als er een fout in het document staat**
 - Want ze geven geen inhoudelijk oordeel
- **Geheel volgens de geldende trend:**
 - Hoe hoger het salaris hoe lager de verantwoordelijkheid
 - Of de aansprakelijkheid
 - Of de schuld
 - Want je weet maar nooit



Toch gaat het hierom:



- Wat is het risico voor de betrokkenen
- Zijn er mogelijkheden de risico's te verkleinen
- Kun je dat beter en of goedkoper doen in de sfeer van het voorkomen van ongelukken of in de sfeer van de bestrijding van de gevolgen
- Wil je het geld daarvoor uitgeven of het risico accepteren
- Weet je zeker dat je nog in het risico is kans maal effect gebied zit, of zit je al bij de risico's die je beter niet kunt nemen
- Kun je dat aan de bevolking uitleggen voor maar ook na een eventuele ramp
- Kun je dat voor je rekening nemen of hoop je dat de zondvloed na je vertrek komt.

Als het er op aan komt

- Kom je niet weg met je niet aan de stand der techniek houden
- Ook al noem je het handreikingen, essays of sfeertekeningen
- Je komt wel weg met de gevolgen van deficiënte regelgeving
 - Omdat je je niet kunt verschuilen achter een boekje.
- Je komt ook weg met je verschuilen achter ondeskundigheid, maar niet lang meer.

Voor nu

- De minister zit vooraan bij de kroning maar is niet verantwoordelijk (en vaak ook niet bevoegd)
- Dat is de ondernemer, de bouwer, de hulpverlening de brandweer, maar vooral de burger
 - Als die niet oplet draait hij ook voor de schade op
- Het bevoegd gezag probeert ook niet verantwoordelijk te zijn, maar wie bevoegd is, is verantwoordelijk.
- Wie daar niet tegen kan, moet een andere baan zoeken.

Dat geldt ook voor de brandweer

- Dus is het jammer dat de baas van Brandweer Nederland hier niet staat om de handreiking in ontvangst te nemen.
- Dan zou het namelijk duidelijk zijn dat de brandweer eraan hecht dat men zich houdt aan de stand der techniek
- En dat ondergrondsbouwen heel goed kan, maar dat de brandweer niet altijd iedereen uit de kelder kan halen.
- Dat het juist daarom van belang is dat er VOOR de bouw over (brand-)veiligheid wordt nagedacht
- Dat is meestal goedkoper ook
- En de brandweer heeft er verstand van
 - En zijn managers ook(?)

Vandaar de handreiking veiligheid
ondergronds bouwen, die toch een beetje
een regel zal zijn.



Toch??



