

Handvatten voorbereiden informatievoorziening  
veiligheidsregio's op komst DSO

# BIJLAGEN BIJ IMPACTANALYSE DSO



Augustus 2018  
M&I/Partners

ICT in perspectief

**M&I/Partners/**

adviseurs voor management en informatie

# INHOUD

## ■ Bijlagen:

- **Opdracht en aanpak**
- Meer over het DSO
- Toelichting keuze raakvlakken
- Toelichting vraagstukken en gezamenlijke initiatieven
- Kenschets IST-situatie
- Indicatie kostenelementen
- Indicatie inspanningselementen





# OPDRACHT IMPACTANALYSE

## Het IFV wil de veiligheidsregio's ondersteunen in de voorbereiding op de Omgevingswet

- De informatievoorziening speelt een belangrijke rol bij de invoering van de Omgevingswet
  - De veiligheidsregio's dienen de informatievoorziening voor te bereiden op aansluiting op het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO)
  - Deze *Impactanalyse DSO* moet regio's inzicht geven in de veranderingen die het DSO in de informatievoorziening van de veiligheidsregio's kan veroorzaken en de regio's handvatten geven om stappen te zetten op weg naar de invoering
- Regio's kunnen de handreiking verwerken in een eigen regionaal plan van aanpak



# SCOPE

## Gericht op de voorbereiding van de implementatie van de Omgevingswet en specifiek de aansluiting op het DSO

- Geredeneerd vanuit informatievoorziening en dan vooral potentiële raakvlakken met het DSO
  - Gericht op informatievoorziening van veiligheidsregio's in relatie tot partners, met name gemeenten
  - Maar wel wat breder gekeken naar gevolgen van veranderingen in werk en organisatie als gevolg van Omgevingswet
  - En met blik op de interne informatievoorziening
- Voor zover de huidig beschikbare informatie (voorjaar 2018) over het DSO – en alle openstaande punten en lopende besluitvorming daarover – dat toe laat



## Impactanalyse: van buiten naar binnen

- Wat gaan de (beperkte) functionaliteiten van het DSO betekenen voor de informatievoorziening van veiligheidsregio's?
  - “terug redeneren”: waar gaat een functionaliteit direct iets vragen van of leveren aan de informatievoorziening van een veiligheidsregio?
  - Wel ook wat breder kijken: brengt de Omgevingswet in het algemeen en het DSO in het bijzonder veranderingen met zich mee die impact zouden kunnen hebben op de informatievoorziening
- Impactanalyse kijkt per potentieel raakvlak naar de mogelijke gevolgen voor de informatievoorziening van een veiligheidsregio – en de zaken die een veiligheidsregio daarvoor zou kunnen of moeten regelen



# AANPAK (2)

## In overleg met veiligheidsregio's

- Voorbereiding door M&I/Partners
  - Bestuderen documentatie programma Aan de slag met de Omgevingswet (Rijk, provincies, waterschappen en gemeentes) en programma Invoering Omgevingswet (VNG)
  - Overleg programma Invoering Omgevingswet (VNG)
  - Overleg beschikbare informatie IFV en individuele veiligheidsregio's
  
- Workshops met vertegenwoordiging veiligheidsregio's
  - 12 juni 2018: verkennen mogelijke raakvlakken en impact daarvan op de informatievoorziening
  - 5 juli 2018: valideren impactgebieden, vraagstukken/onderwerpen per ambitieniveau en inschatting kosten en inspanning



# AANPAK (3)

## In overleg met veiligheidsregio's

- Workshops met vertegenwoordiging veiligheidsregio's (vervolg)
  - Vertegenwoordiging vanuit:

Veiligheidsregio's		
Rotterdam-Rijnmond	Haaglanden	Noord- en Oost Gelderland
Utrecht	Midden- en West-Brabant	Noord-Holland Noord
Brabant-Zuidoost	Brabant-Noord	Gelderland-Zuid
Drenthe	Zaanstreek-Waterland	Zuid-Holland Zuid

- Aangevulde met vertegenwoordiging van IFV en programma Invoering Omgevingswet (VNG)

# INHOUD

## ■ Bijlagen:

- Opdracht en aanpak
- **Meer over het DSO**
- Toelichting keuze raakvlakken
- Toelichting vraagstukken en gezamenlijke initiatieven
- Kenschets IST-situatie
- Indicatie kostenelementen
- Indicatie inspanningselementen







# NAAR EEN HAALBAAR DSO MEDIO 2019

## Omslag in aanpak ontwikkelen DSO

- Veel aandacht geweest voor wat het DSO zou kunnen zijn – en hoe het DSO daar intern voor georganiseerd zou moeten worden
  - Hoog ambitieniveau
  - Veel werken aan/praten over abstracte componenten, zoals informatiehuizen en mogelijke informatiemodellen daarvoor
  - Onduidelijkheid over eigenaarschap, uitwerking en scope
- Nu (post-BIT\*) veel meer focus op haalbaar DSO per inwerkingtreding Omgevingswet (2021)
  - Gericht op een minimaal DSO dat voldoende is om basisdienstverlening mogelijk te maken, met focus op handhaving huidig dienstniveau en (wellicht) eerste winst
  - Ontwikkelaanpak: agile, met aandacht voor (kwartaal)demo's en pilots/proeven
  - Moet medio 2019 al opgeleverd worden
  - Nog steeds onduidelijkheid over uitwerking en scope



# SLAGEN OM DE ARM

## Huidige scope DSO – en onzekerheden daarin

- Gericht op V(ergunningen), vooralsnog niet op T(oezicht) en H(andhaving)
  - Meldingen/vergunningaanvragen
  - Informatievoorziening aan gebruikers gericht op meldingen/vergunningaanvragen: regels, vragenbomen, fysieke omgevingskwaliteit
  - Tot “op de deurmat”:
    - Standaard om meldingen/vergunningaanvragen bij bevoegd gezagen te bezorgen
    - Standaard om omgevingsdocumenten (inclusief regels) aan te leveren
    - Standaard om vragenbomen aan te leveren
- Beperkte invulling van de oorspronkelijke ambitie tot ondersteuning van uitvoering van processen voor planvorming, vergunningverlening, toezicht en handhaving
  - Nog geen besluit over digitale samenwerkruimte
  - Onduidelijkheid over eerder geïdentificeerde informatieproducten en informatiehuizen?\*



# SLAGEN OM DE ARM (2)

## Huidige scope DSO – en onzekerheden daarin (vervolg)

- De huidige tijdshorizon voor ontwikkeling van de DSO-LV is 1 juli 2019
- Wat er daarna gebeurt is onduidelijk:
  - Tussen juli 2019 en 2021 (datum inwerkingtreding Omgevingswet)?
  - Na 2021?
  - Welke van de oorspronkelijke ambities komen op een later moment alsnog binnen scope van het DSO?
- Maar eigenlijk is grootste onzekerheid: ontwikkeling van informatievoorziening terwijl de kennis over de Omgevingswet nog schaars is en de verdere uitdetaillering van de wet nog volop gaande is
  - agile ontwikkelen om gelijke tred te houden met de ontwikkeling van de wet en met voortschrijdend inzicht in het veld
  - maar die lopen langer dan opleverdatum DSO-LV (uiterlijk 1-7-2019)



# PERSPECTIEF OP HET DSO

## Er zijn verschillende perspectieven op het DSO mogelijk

- Richten op minimale invulling voor 2021
  - Huidige bestemmingsplannen worden als “omgevingsplan” (al gebeurd) in het DSO-LV opgenomen\*
  - Gemeente vervangen OLO (Omgevingsloket Online), AIM (Activiteitenbesluit Internet Module) en ruimtelijke plannen door aansluiting op DSO-LV
  - En verder verandert er niets...
- Het integrale karakter van de Omgevingswet aangrijpen als kans om tot een geïntensiverde samenwerking tussen overheden en initiatiefnemers te komen
  - Ketenpartners werken samen aan het opstellen van nieuwe omgevingsdocumenten en het verwerken van meldingen/vergunningaanvragen
  - Bevoegd gezag, adviseurs en burgers/bedrijven en andere belanghebbenden werken in co-creatie aan de inrichting van het ruimtelijk domein
  - De feitelijke impact van het DSO is wellicht beperkt, maar draagt er aan bij dat de informatiehuishouding van de betrokken overheden en adviseurs beter op elkaar wordt afgestemd

# INHOUD

## ■ Bijlagen:

- Opdracht en aanpak
- Meer over het DSO
- **Toelichting keuze raakvlakken**
- Toelichting vraagstukken en gezamenlijke initiatieven
- Kenschets IST-situatie
- Indicatie kostenelementen
- Indicatie inspanningselementen





# RAAKVLAKKEN

## Mogelijke impact van het DSO voor veiligheidsregio's bepalen langs de (mogelijke) raakvlakken die gaan ontstaan

- Direct – waar gaat de informatievoorziening van veiligheidsregio's (of landelijke voorzieningen voor veiligheidsregio's) zelf koppelen aan het DSO?
- Indirect – waar gaat de informatievoorziening van veiligheidsregio's iets merken van de veranderingen die het DSO gaat betekenen voor de informatievoorziening van het bevoegd gezag?
- Via veranderende producten/processen en het perspectief van toezicht – waar gaan door invoering van de Omgevingswet veranderende processen of producten invloed hebben op de informatievoorziening van veiligheidsregio's?

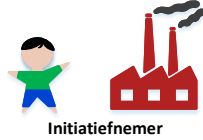


# DIRECTE RAAKVLAKKEN

## Wat kan een veiligheidsregio zelf van het DSO gaan merken?

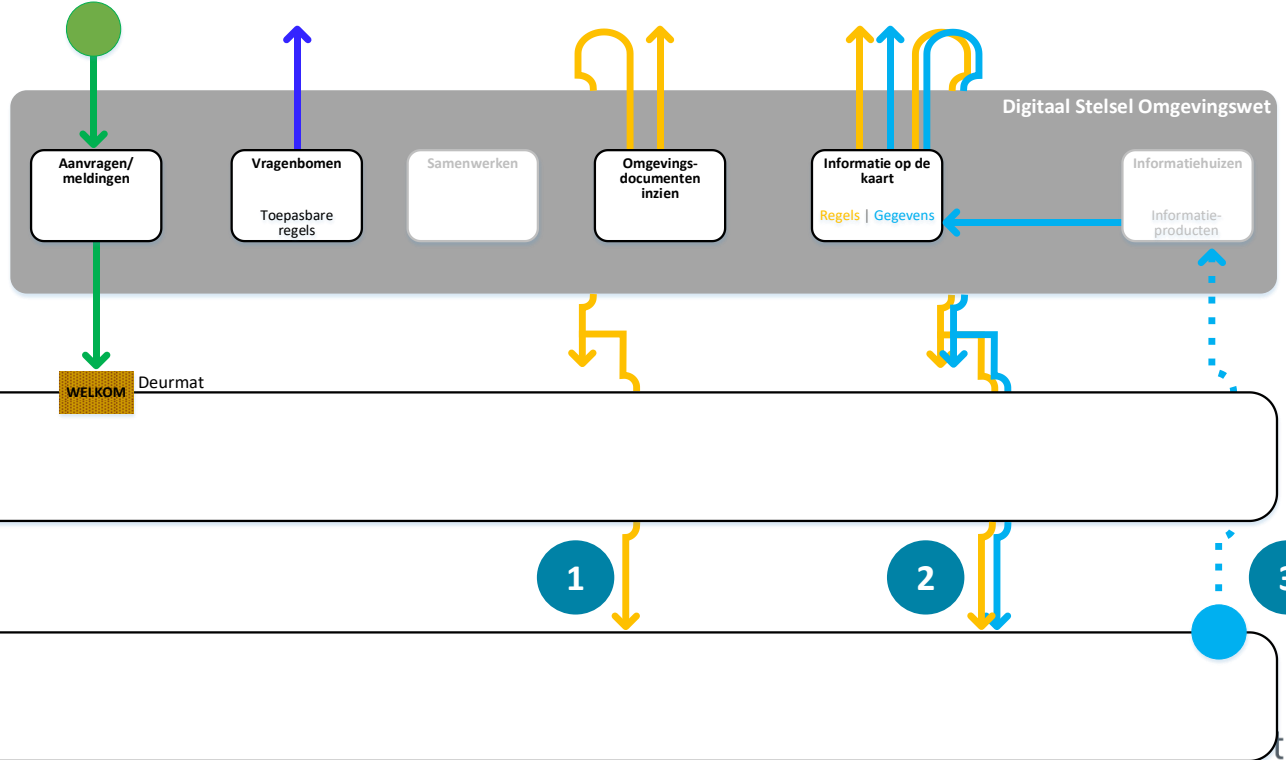
- Beperkte hoeveelheid directe raakvlakken:
  1. Als gebruiker van het omgevingsloket of via koppelvlak omgevingsdocumenten kunnen inzien
  2. Als gebruiker van het omgevingsloket of via koppelvlak van toepassing zijnde regels en informatie over fysieke omgevingskwaliteit kunnen inzien\*
  3. Wellicht: als bron fungeren voor een deel van gegevens over de fysieke omgevingskwaliteit (bijvoorbeeld: leverancier van kaartlagen, zoals over externe veiligheid.)\*\*

# Plaatsen waar de informatievoorziening van een veiligheidsregio zou kunnen raken aan het DSO



## Functionaliteit op digitale omgevingsloket:

- Gebruikers (burgers, bedrijven, overheden) kunnen omgevingsdocumenten inzien
- Gebruikers krijgen per locatie van toepassing zijnde regels en gegevens over fysieke omgevingskwaliteit
- Gebruikers krijgen (als een gemeente daarvoor kiest) duidelijkheid of een vergunning/melding nodig is
- Gebruikers kunnen een aanvraag/melding doen en gegevens aanleveren







# INDIRECTE RAAKVLAKKEN

## Wat gaat een veiligheidsregio merken van het DSO via het bevoegd gezag?

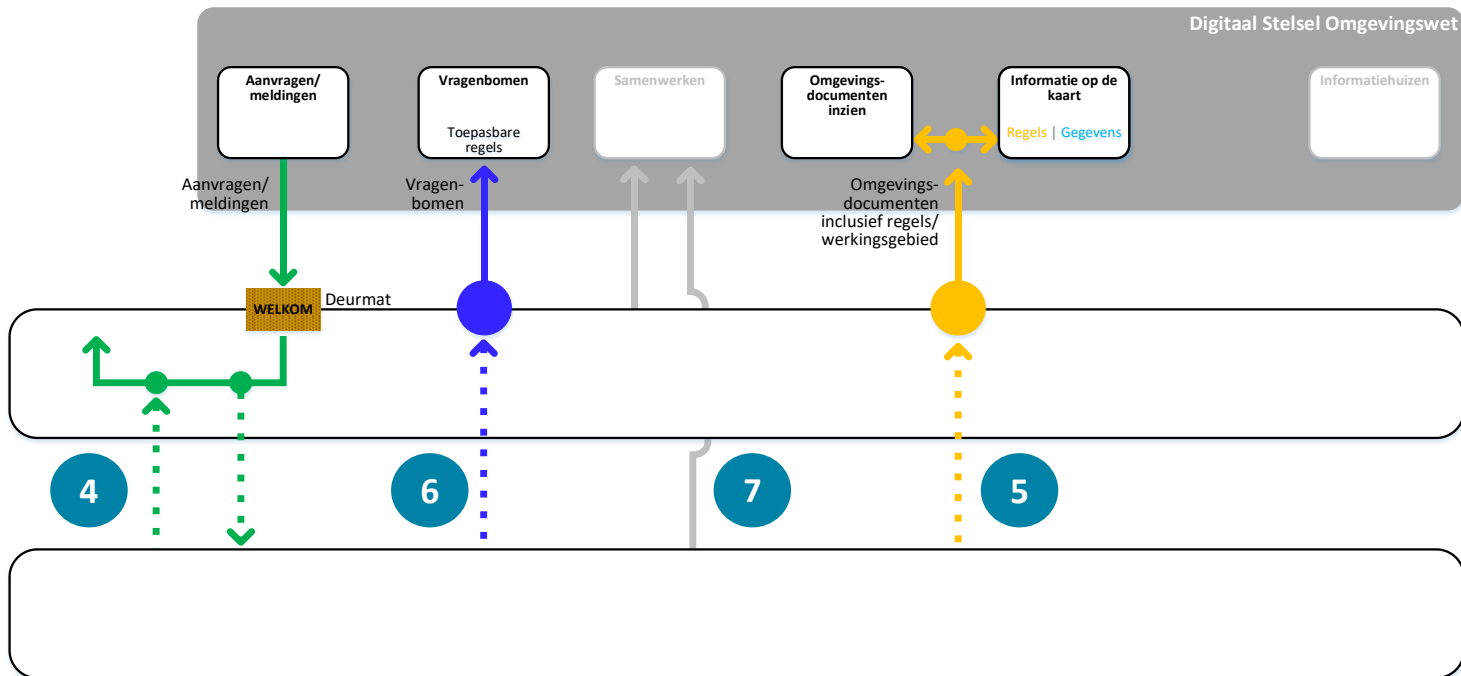
- Beperkte hoeveelheid potentiële indirecte raakvlakken:
  4. (Adviseur bij) het afhandelen van meldingen/vergunningaanvragen
  5. (Adviseur bij) het opstellen van omgevingsdocumenten inclusief regels
  6. (Adviseur bij) het opstellen van toepasbare regels
- En wellicht:
  7. Samenwerken met bevoegd gezag en andere (keten)partners met gebruikmaking van de samenwerkingsruimte
  
- Maar daadwerkelijke invulling hiervan is feitelijk buiten scope van het DSO zelf, het DSO voorziet (alleen) in het koppelvlak met bevoegd gezag. Bevoegd gezag is de partij die uiteindelijk meldingen/aanvragen ontvangt van het DSO of documenten en toepasbare regels in het goede formaat oplevert aan het DSO

# Plaatsen waar de informatievoorziening van een veiligheidsregio zou kunnen raken veranderende informatievoorziening van bevoegd gezag



## Functionaliteit op digitale omgevingsloket:

- Gebruikers (burgers, bedrijven, overheden) kunnen omgevingsdocumenten inzien
- Gebruikers krijgen per locatie van toepassing zijnde regels en gegevens over fysieke omgevingskwaliteit
- Gebruikers krijgen (als een gemeente daarvoor kiest) duidelijkheid of een vergunning/melding nodig is
- Gebruikers kunnen een aanvraag/melding doen en gegevens aanleveren





# INTERMEZZO

## Waar moet het bevoegd gezag dan aan voldoen?

- Informatiseringsopdracht Bevoegd gezag
  - Koppelvlak DSO meldingen/vergunningaanvragen realiseren (STAM-standaard, Standaard Aanvragen Melden)
  - Afhandeling (advies: zaakgericht) van en communicatie over meldingen/vergunningaanvragen via de bestaande berichtenboxen (burgers, bedrijven)
  - Voldoen aan kwaliteitseisen ten aanzien van (transparantie over) doorlooptijden, gebruikte gegevens en besluiten
  - Koppelvlak DSO omgevingsdocumenten realiseren (STOP/TPOD-standaard, Standaard Officiële Publicaties/ ToepassingsProfielen voor OmgevingsDocumenten) en omgevingsdocumenten opstellen, inclusief regels en werkingsgebieden daarvan
  - Koppelvlak DSO vragenbomen realiseren (STTR-standaard, Standaard ToepasbareRegels)





# INDIRECTE RAAKVLAKKEN (2)

## Wat zijn andere mogelijke (indirecte) gevolgen van het DSO?

- Ook de opzet/werking van het DSO zou (indirect) impact kunnen hebben op de informatievoorziening van een veiligheidsregio:
  8. GDI - Het DSO is gebaseerd op Generieke Digitale Infrastructuur en andere overheidsvoorzieningen:
    - Koppelvlakken worden ontsloten via DigiKoppeling
    - DigiD (burgers), e-Herkenning (organisaties) en PKI-Overheid (systemen) worden gebruikt om identiteit vast te stellen
    - Gegevens zijn gebaseerd op – of gerelateerd aan – gegevens uit Basisregistraties waar verplicht gebruik en terugmelding op van toepassing is
    - Aangezien het DSO buiten het BSN vooralsnog geen bijzondere persoonsgegevens verwerkt, is beveiliging op het niveau van BIR/BIG afdoende (maar wel nodig)
  9. Informatie – inclusief regels – is geo-gerelateerd en heeft een werkingsgebied

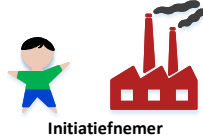


# INDIRECTE RAAKVLAKKEN (3)

## Wat zijn andere mogelijke (indirecte) gevolgen van het DSO? (vervolg)

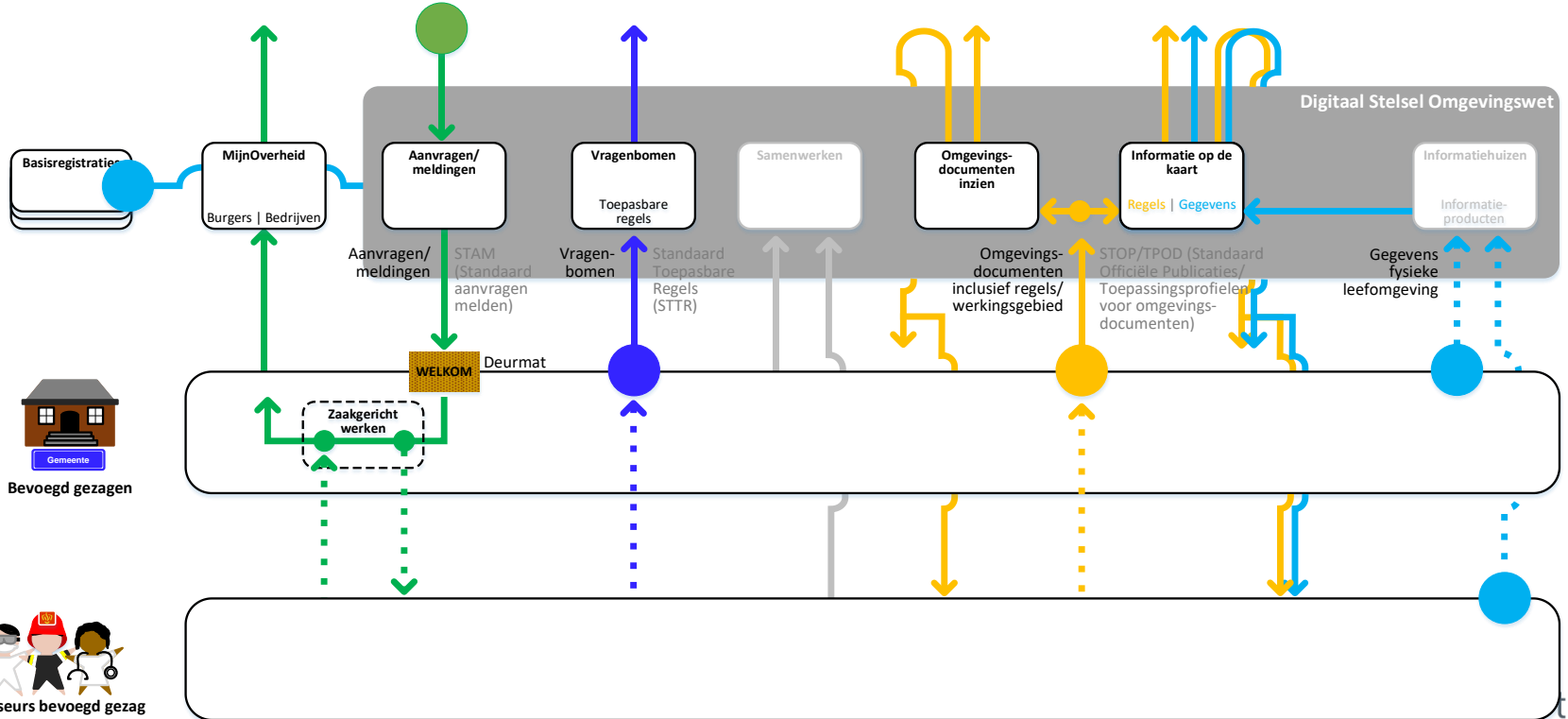
- Ook de opzet/werking van het DSO zou (indirect) impact kunnen hebben op de informatievoorziening van een veiligheidsregio (vervolg):
  10. Transparantie en betrouwbaarheid van gegevens
    - Informatie(producten) moet(en) voldoen aan de drie B's: bestendig (betrouwbaar en juridische houdbaar), bruikbaar en beschikbaar
    - Tijdreizen moet mogelijk zijn. Minimaal: wat was (gegevens)situatie op een bepaald moment?

# Denkmodel impactanalyse – waar zijn raakvlakken denkbaar om functionaliteit DSO mogelijk te maken



## Functionaliteit op digitale omgevingsloket:

- Gebruikers (burgers, bedrijven, overheden) kunnen omgevingsdocumenten inzien
- Gebruikers krijgen per locatie van toepassing zijnde regels en gegevens over fysieke omgevingskwaliteit
- Gebruikers krijgen (als een gemeente daarvoor kiest) duidelijkheid of een vergunning/melding nodig is
- Gebruikers kunnen een aanvraag/melding doen en gegevens aanleveren





# RAAKVLAKKEN DOOR VERANDERENDE PROCESSEN

Wat zijn andere mogelijke (indirecte) gevolgen van de Omgevingswet, de wijziging omgevingsrecht en wijziging Wet kwaliteitsborging voor het bouwen?

11. Verschuivingen van taken (en wellicht mensen) en daarmee informatiestromen
  - Verschuivingen tussen adviseurs, zoals omgevingsdiensten en veiligheidsregio's
  - Verschuivingen publiek/privaat, zoals bij privatisering bouwadvisering. Toezicht brandveilig gebruik weg? Systemen weg? Informatie weg?
12. Veranderingen in rechten/plichten en daarmee informatiestromen
  - Minder vergunningsplicht en meldingsplicht – droogt er een (relevante) informatiestroom op? Waar gaat die informatie nu vandaan moeten komen?
13. Verkorting van doorlooptijd
  - Doorlooptijd vergunningsaanvragen naar 8 weken (in plaats van 26), terwijl afweging integraal (in plaats van sectoraal) gaat worden. Wat vraagt dat van (wijze van) communiceren en procesondersteuning?





# RAAKVLAKKEN VANUIT TOEZICHT

## Hoe passen toezicht en handhaving straks in het geheel?

### 14. Toezicht als gebruiker of bron

- Informatie uit de processen rond meldingen en vergunningsaanvragen kan van belang zijn voor toezicht en handhaving (vooral nog buiten scope van het DSO). En andersom, toezichtsinformatie kan van belang zijn bij het afhandelen van nieuwe meldingen of aanvragen.
- Hoe gaat die informatie straks toegankelijk gemaakt en/of uitgewisseld worden? Speelt – ook al zijn toezicht en handhaving vooral nog buiten scope geplaatst – het DSO daar een rol bij?



# OVERZICHT RAAKVLAKKEN

## Vertrekpunt impactanalyse

Opsomming van mogelijke raakvlakken voor veiligheidsregio's uitgaande van de nu beoogde/bekende functionaliteit van het DSO



Potentieel raakvlak/gevolg	Potentieel raakvlak/gevolg
1. Inzien omgevingsdocumenten	8. GDI/Basisregistraties
2. Inzien regel en informatie	9. Geo-gerelateerde informatie
3. Bron van informatie	10. Transparante/betrouwbare gegevens
4. Advies meldingen/aanvragen	11. Verschuiven van taken
5. Advies omgevingsdocumenten	12. Minder vergunnings- en meldingsplicht
6. Advies toepasbare regels	13. Kortere doorlooptijden
7. Samenwerkingsruimte	14. Toezicht als gebruiker of bron



# VAN RAAKVLAKKEN NAAR IMPACTGEBIEDEN

## Groepering van mogelijke raakvlakken

- Mogelijke raakvlakken met impact op de werkprocessen gegroepeerd in zes impactgebieden
  1. Afnemer van informatie en regels
  2. Bron van informatieproducten
  3. Advies bij afhandelen meldingen/aanvragen
  4. Advies op omgevingsdocumenten en regels
  5. Verschuiving van informatiestromen
  6. Rol van toezichtsinformatie





# VAN RAAKVLAKKEN NAAR IMPACTGEBIEDEN (2)

## Groepering van mogelijke raakvlakken (vervolg)

- Overige geïdentificeerde raakvlakken zijn randvoorwaardelijk voor aansluiting op het DSO en/of werken volgens de omgevingswet en als losse impactgebieden opgenomen

- Samenwerkingsruimte
- GDI/Basisregistraties
- Geo-gerelateerde informatie
- Transparante/betrouwbare gegevens
- Toezicht als gebruiker of bron



Impactgebieden  
← vanuit werkproces  
↓ randvoorwaardelijk

-gdi/basisregistraties

IGB

afstemming -> afstemming

gdi/basisregistraties

toezicht bij openbaarheid

# INHOUD

## ■ Bijlagen:

- Opdracht en aanpak
- Meer over het DSO
- Toelichting keuze raakvlakken
- **Toelichting vraagstukken en gezamenlijke initiatieven**
- Kenschets IST-situatie
- Indicatie kostenelementen
- Indicatie inspanningselementen





# ONDERWERPEN EN VRAAGSTUKKEN

## Uitleg bij het overzicht van relevante vraagstukken en onderwerpen

- Per “kolom” (groepen van raakvlakken)
  - Beschrijving van mogelijk relevante vraagstukken en onderwerpen
  - Afhankelijk van het ambitieniveau van een veiligheidsregio op dit vlak
  - Voorzien van voorbeeldvraagstukken, voorbeelden of relevante standaarden/voorzieningen (de lichtgrijze blokken bij de onderwerpen)
  - Beschrijving van de wellicht in gezamenlijkheid op te pakken of reeds lopende activiteiten die, ongeacht het ambitieniveau van individuele veiligheidsregio's, bijdragen aan het verder verduidelijken van de veranderopdracht



# 1. AFNEMER VAN INFORMATIE EN REGELS

1. Afnemer van informatie en regels

A.3

**A.3.1 Bekijken informatie en regels**  
Op omgevingsloket bekijken informatie en van van toepassing zijnde regelgeving

Wat is nodig om aan te sluiten?  
(ook: raakvlak 8)



Minimum scenario

1. Afnemer van informatie en regels

A.2

**A.2.1 (Automatisch) gebruiken**  
Gebruiken van informatie en van toepassing zijnde regelgeving in advies en in de daarvoor gebruikte ondersteunende systemen

Uitvragen via koppelvlakken?



Volgersscenario

1. Afnemer van informatie en regels

A.1

**A.1.1 Integraal omgevingsbeeld**  
Pro-actief opbouwen en beoordelen van een integraal beeld op de omgeving



Voortrekkersscenario



# 1. AFNEMER VAN INFORMATIE EN REGELS (2)

## ■ Kenschets

- Minimum scenario:
  - Aansluiten op het DSO en inkijken op het omgevingsloket om informatie over de fysieke omgeving en van toepassing zijnde regelgeving te kunnen inzien
- Volgersscenario:
  - Gebruik van de op het DSO beschikbaar zijnde informatie over de fysieke omgeving en van toepassing zijnde regelgeving bij advisering over plannen en meldingen/aanvragen en (geautomatiseerd) overnemen/gebruiken van die informatie in de daarvoor gebruikte eigen informatievoorziening
- Voortrekkersscenario:
  - Gebruik van de op het DSO beschikbaar zijnde informatie over de fysieke omgeving en van toepassing zijnde regelgeving om een eigen, *integraal* beeld op die omgeving op te bouwen en te beoordelen. Nodig om een pro-actieve parter voor bevoegd gezag te kunnen zijn bij het opstellen van plannen en regels.

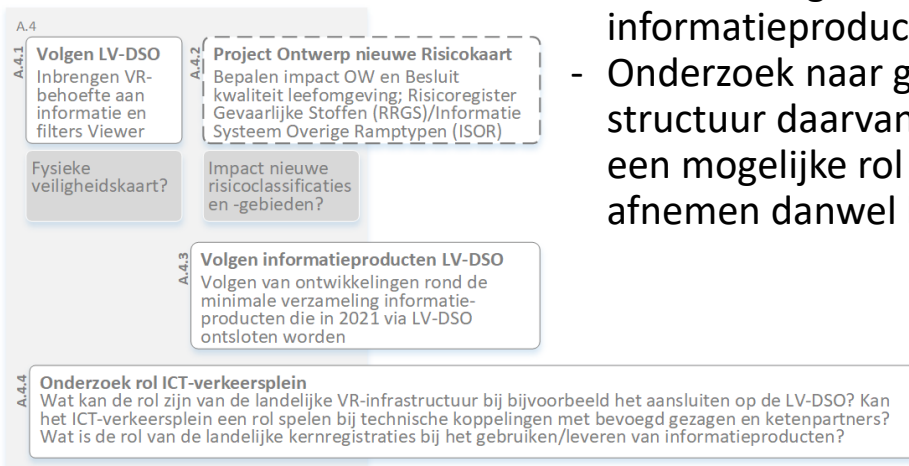




# 1. AFNEMER VAN INFORMATIE EN REGELS (3)

## ■ Wellicht in gezamenlijkheid oppakken

- Vertegenwoordiging organiseren die aanhaakt op de DSO-ontwikkelingen rond de viewer uit de DSO-LV om veiligheidsregio-specifieke informatiebehoefte en wijze van inkijken/filteren in te brengen
- Vertegenwoordiging organiseren die aanhaakt op de DSO-ontwikkelingen rond het vaststellen van de minimale verzameling informatieproducten
- Onderzoek naar gebruik/aanleveren van (risico)informatie en structuur daarvan in het kader van de Risicokaart (loopt) en naar een mogelijke rol van de landelijke VR-infrastructuur bij het afnemen danwel leveren van informatieproducten in het DSO



Gezamenlijk/landelijk oppakken



# 2. BRON VAN INFORMATIEPRODUCTEN

2. Bron van informatieproducten

B.3

**B.3.1 Leveren minimale informatieproducten**  
Leveren van gegevens ten behoeve van de wettelijk verplichte gegevens over veiligheid en risico's

Zeer kwetsbare gebouwen      Veiligheidsrisicogebieden (contouren)



2. Bron van informatieproducten

B.2

**B.2.1 Duiding**  
Toegevoegde waarde door duiding van gegevens

**B.2.2 Actualiteit**  
Toegevoegde waarde door actualiteit van gegevens

**B.2.3 Definiëren informatieproducten**  
In kaart brengen welke aanvullende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden

Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?      Wijze van beschikbaar stellen?



2. Bron van informatieproducten

B.1

**B.1.1 Ontsluiting uitgevraagde/ beschikbare gegevens**  
Informatievoorziening ontsluiten om dubbele uitvraag door overheden/ vragenden te voorkomen

VIC  
Opzetten veiligheidsinformatiecentrum?

**B.1.2 Interactie**  
Scenario-analyses, simulaties of games

**Digitale toegang**  
Informatieproducten leveren via LV-DSO

Voor méér soorten gegevens





## 2. BRON VAN INFORMATIEPRODUCTEN (2)

### ■ Kenschets

- Minimum scenario:
  - Leveren minimaal vereiste/verwachte informatieproducten
- Volgersscenario:
  - Actief definiëren informatieproducten die de veiligheidsregio op basis van de eigen gegevens aanvullend zou kunnen leveren aan bevoegd gezag, ketenpartners en derden
  - Informatie voorzien van duiding om toegevoegde waarde van gebruik door bevoegd gezag en ketenpartners te verhogen
  - Informatieproducten continu en direct bijwerken aan nieuw bekende gegevens om toegevoegde waarde van gebruik door bevoegd gezag en ketenpartners te verhogen
- Voortrekkersscenario:
  - Informatieproducten digitaal ontsluiten via de DSO-LV
  - Informatie verwerken tot interactieve informatieproducten (zoals scenario-analyses, simulaties of games)
  - Alle beschikbare informatie over initiatiefnemers, initiatieven en meldingen/aanvragen ontsluiten voor andere overheden om dubbele uitvraag te voorkomen en vragenbomen voor in te vullen



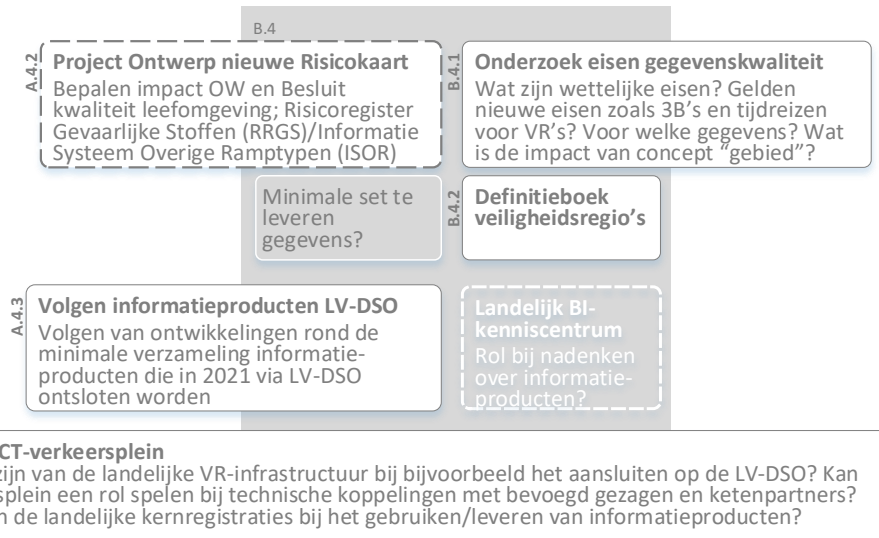
## 2. BRON VAN INFORMATIEPRODUCTEN (3)

### ■ Wellicht in gezamenlijkheid oppakken

- Onderzoek naar gebruik/aanleveren van (risico)informatie en structuur daarvan in het kader van de Risicokaart (loopt), naar een definitieboek veiligheidsregio's (loop), naar de betekenis van de (wettelijke) eisen aan gegevenskwaliteit en naar een mogelijke rol van de landelijke VR-infrastructuur
- Vertegenwoordiging organiseren die aanhaakt op de DSO-ontwikkelingen rond het vaststellen van de minimale verzameling informatieproducten
- Verkennen mogelijke rol van het landelijke BI-kenniscentrum



Gezamenlijk/landelijk oppakken





# 3. AFHANDELEN MELDINGEN/AANVRAGEN

3. Advies bij afhandelen meldingen/  
aanvragen

C.3

## C.3.1 Herziening afspraken

Met ieder bevoegd gezag nieuwe individuele afspraken maken om te kunnen werken volgens nieuwe vergunningsprocedure

Hoe samen voldoen aan termijnen?

Hoe omgaan met integraliteit – wie doet wat?

C.3.2

## Archivering

Voldoen aan eisen archivering van o.a. adviezen

## 3B's

Voldoen aan eisen aan voor advies gebruikte gegevens (B.4.1)

C.3.3



Minimum scenario

37

Impactanalyse DSO

3. Advies bij afhandelen meldingen/  
aanvragen

C.2

C.2.1

## Geautomatiseerde gegevensuitwisseling

Uitwisseling van zaakinformatie met alle bevoegd gezagen en ketenpartners

C.2.2

## (Zaak)stelsel

IV-ondersteuning met o.a. termijnbewaking en status-/voortgangsinformatie



Volgersscenario

3. Advies bij afhandelen meldingen/  
aanvragen

C.1

C.1.1

## Uniforme gegevensuitwisseling

Eenheid van taal, formaat en technologie in alle uitwisseling rondom meldingen en aanvragen

Rol STAM-standaard?

Centrale aansluiting op LV-DSO?

C.1.2

## Ketenzaak

Eén regionaal zaakperspectief op alle meldingen en aanvragen

Voorbeeld  
Regionaal  
zaaksysteem

Voorbeeld  
Regionaal  
portaal



Voortrekkersscenario



## 3. AFHANDELEN MELDINGEN/AANVRAGEN (2)

### ■ Kenschets

- Minimum scenario:
  - Binnen nieuwe grenzen met ieder van de bevoegd gezagen en ketenpartners opnieuw individuele afspraken maken over werkwijze, termijnen en gegevensuitwisseling
  - Onderzoeken wat nodig is om informatievoorziening op orde brengen ten aanzien van archivering en kwaliteit van de voor het advies gebruikte gegevens
- Volgersscenario:
  - Eigen systeemondersteuning inrichten voor intern zaak- of procesgericht werken die afspraken ten aanzien van termijnen en verantwoording van status/voortgang ondersteunt
  - Geautomatiseerde uitwisseling van gegevens over melding/aanvraag en resulterende advies inrichten met ieder van de bevoegd gezagen en ketenpartners
- Voortrekkersscenario:
  - Eén consistent, ketenbreed zaakperspectief op melding/aanvraag realiseren in de regio met alle bevoegd gezagen en ketenpartners
  - Eventuele gegevensoverdracht tussen alle bevoegd gezagen en ketenpartners rond meldingen/aanvragen volgens dezelfde inhoudelijke en technische standaarden



# 3. AFHANDELEN MELDINGEN/AANVRAGEN (3)

## ■ Wellicht in gezamenlijkheid oppakken

- Landelijke, uniforme definities van zaaktypes en producten/diensten (loopt)
- Kennisdeling over uniformering in de regio
- Onderzoek naar de betekenis van de (wettelijke) eisen aan gegevenskwaliteit, bestaande/nieuwe uitwisselingsstandaarden, plannen van productleveranciers en een mogelijke rol van de landelijke VR-infrastructuur



Gezamenlijk/landelijk oppakken

**A.4.4 Onderzoek rol ICT-verkeersplein**  
Wat kan de rol zijn van de landelijke VR-infrastructuur bij bijvoorbeeld het aansluiten op de LV-DSO? Kan het ICT-verkeersplein een rol spelen bij technische koppelingen met bevoegd gezagen en ketenpartners? Wat is de rol van de landelijke kernregistraties bij het gebruiken/leveren van informatieproducten?

C.4

**B.4.1 Onderzoek eisen gegevenskwaliteit**  
Wat zijn wettelijke eisen? Gelden nieuwe eisen zoals 3B's en tijdreizen voor VR's? Voor welke gegevens? Wat is de impact van concept "gebied"?

**C.4.1 Project ZTC/PDC**  
Zaaktypes en producten/diensten OW

**C.4.2 Onderzoek standaarden**  
Rol/nut standaarden zoals LV-DSO (STAM) en overig (StUF-ZKN, RGB)?

**C.4.3 Delen best practices**  
Kennis en ervaring met uniform(er) zaakgericht werken en gegevens uitwisselen in de regio delen

**C.4.4 Onderzoek leveranciers**  
In hoeverre gaan leveranciers hun producten aanpassen op het kunnen werken met (toepasbare) regels en gebieden? Zowel voor gebruik (A) als opstellen (B en D)?



# 4. ADVIES PLANNEN EN REGELS

4. Advies op omgevingsdocumenten en regels

4. Advies op omgevingsdocumenten en regels

4. Advies op omgevingsdocumenten en regels

**D.3**

**D.3.1 (Digitale?) regels aanwijzing bedrijfsbrandweer**  
Invullen rol bevoegd gezag voor vaststellen regels aanwijzing bedrijfsbrandweer

Hoe bekendmaken en publiceren?      Eigen koppelvlak naar LV-DSO? Alternatieven?

**D.3.2 Advies plannen/regels**  
Beoordelen/aanvullen omgevingsdocumenten (inclusief regels)

Gebiedsgericht, gedifferentieerd naar gebieden      Geo-gerelateerd (geodefinitie werkingsgebied)



Minimum scenario



Volgersscenario

**D.2**

**D.2.1 Digitaal, gestructureerd opleveren**  
Opleveren van (delen van) omgevingsdocumenten (inclusief regels) en toepasbare regels

Regels met werkingsgebied, vragenbomen      In bestand (STOP/TPOD, STTR?)



Voortrekkersscenario

**D.1**

**D.1.1 Pro-actieve partner**  
Gevraagde en ongevroegde ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet

**D.1.2 Informatiepositie**  
Vraagt gelijkwaardig omgevingsbeeld

**CRM**  
Vraagt actieve benadering en monitoring van alle contacten

**Koppelvlak documenten en regels**  
Eigen aansluiting op LV-DSO

Inbrengen landelijke kennis/ervaring      STOP/TPOD, STTR

Inzicht aanvragen/meldingen (C.1)  
Delen informatie-producten (B.1)  
Integraal beeld Omgeving A.1





## 4. ADVIES PLANNEN EN REGELS (2)

### ■ Kenschets

- Minimum scenario:
  - Hoe gaat regelgeving waarvoor Veiligheidsregio bevoegd gezag (aanwijzing bedrijfsbrandweer) is, terecht komen in het DSO?
  - Hoe gaat veiligheidsregio de adviesrol (of partnerrol?) invullen bij het tot stand komen van omgevingsdocumenten en regels daarin? Hoe krijgt de regio toegang?
- Volgersscenario:
  - De veiligheidsregio gaat zelf (voorstellen voor delen van) omgevingsdocumenten en regels in gestructureerde vorm digitaal opleveren
- Voortrekkersscenario:
  - De levert zelf voorstellen voor (delen van) omgevingsdocumenten en regels in gestructureerde vorm op aan het DSO
  - De veiligheidsregio stelt zich pro-actief op als partner voor bevoegd gezag en verschaft zich daarvoor een informatiepositie die gelijkwaardig is aan die van het bevoegd gezag. Dat vraagt om een hoog ambitieniveau voor andere raakvlakken: advies op meldingen/aanvragen, het leveren van (hoogwaardige) informatieproducten en het zelf een integraal beeld vormen over de domein binnen de Omgevingswet heen



## 4. ADVIES PLANNEN EN REGELS (3)

- Wellicht in gezamenlijkheid oppakken
  - Aanhaken bij bestaande landelijke initiatieven om te komen tot gelijk(soortige) regelgeving
  - Vertegenwoordiging organiseren die aanhaakt op de DSO-ontwikkelingen rond de samenwerkingsruimte en opstellen/gebruik van toepasbare regels
  - Onderzoek naar de plannen van productleveranciers



Gezamenlijk/landelijk oppakken





# 5. VERSCHUIVING VAN INFORMATIESTROMEN

5. Verschuiving van informatiestromen

5. Verschuiving van informatiestromen

5. Verschuiving van informatiestromen

E.3

E.3.1

## Vraagarticulatie

Exacte informatiebehoefte en informatiestromen in kaart brengen, zowel intern (voor/tussen risicobeheersing, incidentbestrijding, crisisbeheersing) als extern, om zo te kunnen bepalen of er door verschuivingen bestaande informatiestromen opdrogen

Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?

Wat gaan we missen door verschuivingen?



Minimum scenario



Volgersscenario

E.2

## Datamanagement

Interne "ontschot" informatievoorziening, gebaseerd op grip op eenduidige bron en (meervoudig) gebruik van gegevens



Voortrekkersscenario

E.1



## 5. VERSCHUIVING VAN INFORMATIESTROMEN (2)

### ■ Kenschets

- Minimum scenario:
  - Om de eventuele gevolgen van verschuivende informatiestromen te kunnen bepalen, moet de exacte informatiebehoefte van interne belanghebbenden (zoals risicobeheersing, crisisbeheersing en incidentbestrijding) en externe belanghebbenden bekend zijn, alsmede de precieze loop van de huidige informatiestromen (bronnen, koppelvlakken, afnemers)
  - De uitkomst van bovenstaand onderzoek bepaalt mede de benodigde maatregelen en aanpassingen om eventueel verlies van relevante informatie (intern danwel extern) te voorkomen
- Volgersscenario:
  - De veiligheidsregio heeft een volledig en actueel overzicht van ontstaan en gebruik van gegevens in de organisatie en bij ketenpartners. Datamanagement wordt ingezet om actief te sturen op beschikbaarheid, eenduidigheid en kwaliteit van gegevens en het borgen van informatiestromen



# 5. VERSCHUIVING VAN INFORMATIESTROMEN (3)

- Wellicht in gezamenlijkheid oppakken
  - Delen van kennis en ervaring over de (definitie van de) informatiebehoefte van de verschillende disciplines binnen veiligheidsregio's; hergebruik van kennis uit trajecten als iDBK en IASV
  - Onderzoek naar gebruik/aanleveren van (risico)informatie en structuur daarvan in het kader van de Risicokaart (loopt)



Gezamenlijk/landelijk oppakken

E.4

E.4.1

**Delen resultaten**  
Wat is op dit vlak door individuele regio's al uitgezocht en is dat herbruikbaar voor andere regio's?

iDBK	IASV
BKL, RRGs, ISOR	Zie ook project Ontwerp nieuwe risicokaart (A.4.2)



# 6. PERSPECTIEF VANUIT TOEZICHT

6. Rol van toezichtsinformatie

F.3

**F.3.1 Toegang tot toezichtsinformatie**  
Welke informatie die bij toezicht ontstaat is relevant in het kader van omgevingswet (intern of extern)?

Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?      Toegankelijk maken als informatieproduct?



Minimum scenario

6. Rol van toezichtsinformatie

F.2

**F.2.1 Toegang toezichtsinformatie ketenpartners**  
Toezichtsinformatie (geautomatiseerd) delen tussen ketenpartners

Noodzaak voor risicogericht werken



Volgersscenario

6. Rol van toezichtsinformatie

F.1

**F.1.1 Dynamische risicoprofielen**  
Directe bijstelling van risicoprofielen op basis van bij toezicht vastgestelde gebreken

Voorbeeld  
Constatering lekkende vaten

**F.1.2 Regionale toezichtsräume**  
Gedeelde informatievoorziening die (risicogericht) toezicht ondersteunt over de verschillende toezichtsdomeinen heen

Delen voor planvorming of aanvragen?



Voortrekkersscenario



## 6. PERSPECTIEF VANUIT TOEZICHT (2)

### ■ Kenschets

- Minimum scenario:
  - Borgen van de toegankelijkheid van de voor de afhandeling van meldingen en aanvragen relevante informatie uit toezicht en handhaving, intern en extern.
  - Borgen van de toegankelijkheid van informatie over meldingen en vergunningsaanvragen voor het uitvoeren van toezicht en handhaving
- Volgersscenario:
  - De veiligheidsregio gaat informatie vanuit toezicht en handhaving geautomatiseerd uitwisselen/delen met ketenpartners
- Voortrekkersscenario:
  - Eén ketenbrede, regionale toezichtsruimte waarin de verschillende betrokken partijen over de verschillende toezichtsdomeinen heen gezamenlijk toezicht en handhaving organiseren en uitvoeren om zo risogericht toezicht mogelijk te maken
  - Dynamische risicoprofielen waarbij actuele informatie vanuit toezicht en handhaving leidt tot directe bijstelling – en oplevering/beschikbaar stellen – van risicoprofielen



## 6. PERSPECTIEF VANUIT TOEZICHT (3)

- Wellicht in gezamenlijkheid oppakken
  - Onderzoeken van de rol van landelijke voorzieningen zoals Gemeenschappelijke InspectieRuimte (GIR, voor voorbereiden en afronden inspecties) en Inspectieviews (delen van inspectieresultaten) en de (toekomstige?) samenhang van deze voorzieningen met het DSO



Gezamenlijk/landelijk oppakken

F.4

F.4.1

**Onderzoek rol landelijke voorzieningen**  
Wat wordt de rol van bijvoorbeeld GIR en inspectieviews? Hoe wordt de samenhang met de LV-DSO?





# OVERIGE IMPACTGEBIEDEN

## Wat is aan voorbereiding nodig om te kunnen werken met/aan te sluiten op de landelijke voorziening DSO?

- Zie al eerder benoemde maatregelen
  - Vertegenwoordiging organiseren die aanhaakt op de DSO-ontwikkelingen rond de samenwerkingsruimte (wellicht in gezamenlijkheid oppakken, zie D.4.2)
  - Onderzoek naar de betekenis van de eisen aan gegevenskwaliteit (wellicht in gezamenlijkheid oppakken, zie B.4.1)
  - Afspraken en informatievoorziening inrichten op kortere doorlooptijden voor meldingen/vergunningaanvragen (zie afhandelen meldingen/aanvragen, C.2.1, C.2.2, C.3.1)
- Aanvullende maatregelen
  - Het relateren van gegevens van de veiligheidsregio over de fysieke omgeving (die een rol spelen in aangeboden informatieproducten) danwel van regels aan GEO-kenmerken, voor zover dat nog niet al gedaan is





# OVERIGE IMPACTGEBIEDEN (2)

- Wellicht in gezamenlijkheid oppakken
  - Onderzoek naar de vereisten om aan te sluiten op/gebruik te maken van de landelijke voorziening DSO en de daarbinnen gebruikte Generieke Digitale Infrastructuur (GDI) in termen van bijvoorbeeld technische aansluiting (Digi[X]), autorisatie en beveiliging en het gebruik van basisregistraties



Gezamenlijk/landelijk  
oppakken

G.4  
G.4.1

**Onderzoek vereisten aansluiting LV-DSO**  
Wat vraagt (technisch) aansluiten op de LV-DSO? Wat is de invloed het gebruik van de generieke digitale infrastructuur van de overheid (GDI) binnen de LV-DSO, zoals Digi[X] en basisregistraties?

Ambitieniveau ↓

	1. Afnemen van informatie en regels	2. Bron van informatieproducten	3. Advies bij afhandelen meldingen/aanvragen	4. Advies op omgevingsdocumenten en regels	5. Verschuiving van informatiestromen	6. Rol van toezichtsinformatie	Impactgebieden vanuit werkproces randvoorwaardelijk
<b>Voortrekkersscenario</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trekker/initiatiefnemer in de regio</li> <li>Gericht op uniformiteit</li> <li>Omgevingswet als kans om extra waarde toe te voegen</li> </ul>	<b>A.1.1</b> <b>Integraal omgevingsbeeld</b> Gebruken van informatie en beoordelen van een integraal beeld op de omgeving	<b>B.1</b> <b>Ontsluiting uitgevraagde/beschikbare gegevens</b> Informatievoorziening ontsluiten om dubbele uitvraag door overheden/vragenbomen te voorkomen	<b>C.1.1</b> <b>Uniforme gegevenswisseling</b> Eenheid van taal, formaat en technologie in alle uitwisselingen rondom meldingen en aanvragen	<b>D.1.1</b> <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet	<b>E.1.1</b> <b>Dynamische risicoprofielen</b> Directe bijstelling van risicoprofielen op basis van bij toezicht vastgestelde gebreken	<b>8.1</b> <b>Samenwerkingsruimte</b> Van belang voor advies op plannen/regels (D), zie D.4.2	
<b>Volgersscenario</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Volgend op bevoegd gezag</li> <li>Eigen rol in informatieketen op orde</li> <li>Meewerken in pilots en proeven</li> </ul>	<b>A.1.1</b> <b>(Automatisch) gebruiken</b> Gebruken van informatie en van toepassing zijnde regelgeving in advies en in de daarvoor gebruikte ondersteunende systemen	<b>B.1</b> <b>Duiding</b> Toegevoegde waarde door duiding van gegevens	<b>C.1.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> Uitwisseling van zaakinformatie met alle meldingen en ketenpartners	<b>D.1.1</b> <b>Digitaal, gestructureerd opleveren</b> Opleveren van (delen van) omgevingsdocumenten (inclusief regels) en toepasbare regels	<b>E.1.1</b> <b>Toegang toezichtinformatie ketenpartners</b> Toezichtinformatie (geautomatiseerd) delen tussen ketenpartners	<b>8.1</b> <b>GDI</b> Onderzoek naar betekenis gebruik GDI, zie G.4.1	
<b>Minimum scenario</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gericht op het beperken van impact</li> <li>Waar mogelijk continueren van werkwijze en ondersteuning daarvan</li> </ul>	<b>A.1.1</b> <b>Bekijken informatie en regels</b> Op omgevingskoker bekijken informatie en van van toepassing zijnde regelgeving	<b>B.1</b> <b>Leveren minimale informatieproducten</b> Leveren van gegevens ten behoeve van de wettelijk verplichte gegevens over veiligheid en risico's	<b>C.1.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Met ieder bevoegd gezag nieuwe individuele afspraken maken om te kunnen werken volgens nieuwe vergunningprocedure	<b>D.1.1</b> <b>(Digitale?) regels aanwijzing bedrijfsbrandweer</b> Invulken rol bevoegd gezag voor vaststellen regels aanwijzing bedrijfsbrandweer	<b>E.1.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Exacte informatiebehoefte en informatiestromen in kaart brengen, zowel intern (voor tussen risicobeheersing, incident-besteding, crisishandling) als extern, om zo te kunnen bepalen of er door verschuivingen bestaande informatiestromen opdozen	<b>8.1</b> <b>Toegang tot toezichtinformatie</b> Welke informatie die bij toezicht ontstaan is relevant in het kader van omgevingswet (intern of extern)?	<b>8.1</b> <b>Gevoelenswalleit</b> Zie "Onderzoek eigen gegevenskwaliteit" (B.4.1)
<b>Gezamenlijk/landelijk oppakken</b>	<b>A.4</b> <b>Volgen LV-DSO</b> Inbrengen VR-behoefte aan informatie en filters Viewer	<b>B.4</b> <b>Project Ontwerp nieuwe Risicokaart</b> Bepalen impact OV en Besluit kwaliteit leefomgeving, Risicoregister Gevaarlijke Stoffen (RRGS)/Informatie Systeem Oeorge Rampen (ISO)	<b>C.4</b> <b>Onderzoek eisen gegevenskwaliteit</b> Wat zijn wettelijke eisen? Gelden nieuwe eisen zoals 3B en tijdfrezen voor VR's? Voor welke gegevens? Wat is de impact van concept 'gebied'?	<b>D.4</b> <b>Beweging landelijk beleid</b> Themagerichte initiatieven tot landelijke uniformering van beleid en regels veiligheid	<b>E.4</b> <b>Delen resultaten</b> Wat is op dit vlak door individuele regio's al uitgezocht en is dat herbruikbaar voor andere regio's?	<b>8.4</b> <b>Onderzoek vereisten aansluiting LV-DSO</b> Wat vraagt (technisch) aansluiten op de LV-DSO? Wat is de invloed het gebruik van de generieke digitale infrastructuur van de overheid (GDI) binnen de LV-DSO, zoals Digi(X) en basisregistraties?	
	<b>A.4.1</b> <b>Fysische veiligheidskaart?</b>	<b>B.4.1</b> <b>Impact nieuwe risicosituaties en gebieden?</b>	<b>C.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b>	<b>D.4.1</b> <b>Beoordelen/aanvullen omgevingsdocumenten (inclusief regels)</b>	<b>E.4.1</b> <b>Georelateerd gebieds- en werkinggebied</b>		
	<b>A.4.1</b> <b>Volgen informatieproducten LV-DSO</b> Volgen van ontwikkelingen rond de minimale verzameling informatieproducten die in 2021 via LV-DSO ontsloten worden	<b>B.4.1</b> <b>Minimale set te leveren gegevens?</b>	<b>C.4.1</b> <b>Onderzoek standaarden</b> Rol/nut standaarden zoals LV-DSO (STAM) en overig (STUF-ZKN, RGB)?	<b>D.4.1</b> <b>Beoordelen/aanvullen omgevingsdocumenten (inclusief regels)</b> Gebiedsgericht, geodifferentieerd naar gebieden	<b>E.4.1</b> <b>Georelateerd gebieds- en werkinggebied</b>		
	<b>A.4.1</b> <b>Onderzoek rol ICT-veerkracht</b> Wat kan de rol zijn van de landelijke VR-infrastructuur bij bijvoorbeeld het aansluiten op de LV-DSO? Kan het ICT-veerkracht een rol spelen bij technische koppelingen met bevoegd gezagen en ketenpartners? Wat is de rol van de landelijke kernregistraties bij het gebruiken/leveren van informatieproducten?	<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>C.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Wijze van beschikbaar stellen?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wat gaan we missen door verschuivingen?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax)?	<b>C.4.1</b> <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> In kaart brengen welke samenhangende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en anderen geleverd kunnen worden	<b>D.4.1</b> <b>Herziening afspraken</b> Hoe samen voldoen aan termijn? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>E.4.1</b> <b>Vraagarticulatie</b> Wie gebruikt nu welke informatie, waarvandaan?		
		<b>B.4.1</b> <b>Definitieboek veiligheidsregio's</b> Definitie (semantiek) en vorm (syntax					



# PRIORITEITSTELLING GEZAMENLIJK OPPAKKEN

Voor welke vraagstukken of maatregelen heeft samen optrekken het meeste nut?

- Prioriteitstelling voor wellicht in gezamenlijkheid op te pakken vraagstukken en/of maatregelen
  - Verzameld in workshop door “stickeren” als antwoord op de vraag *waar zien jullie de grootste toegevoegde waarde op gezamenlijk op te trekken?*
  - In plaat – zie volgende sheet – onderscheid gemaakt tussen 1 a 2 stickers (kleine cirkel), 3 t/m 6 (middelgrote cirkel) en 7 t/m 10 (grote cirkel)



# INHOUD

## ■ Bijlagen:

- Opdracht en aanpak
- Meer over het DSO
- Toelichting keuze raakvlakken
- Toelichting vraagstukken en gezamenlijke initiatieven
- **Kenschets IST-situatie**
- Indicatie kostenelementen
- Indicatie inspanningselementen

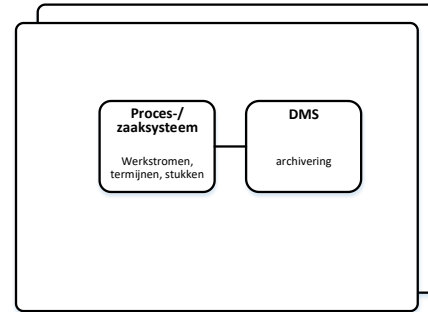
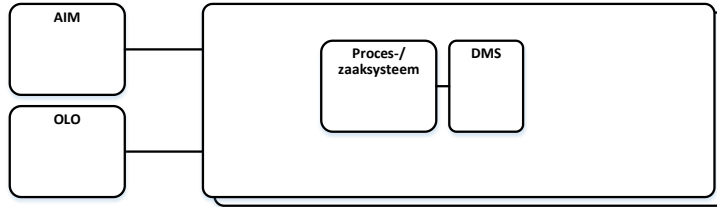




# KENSCHETS IST-SITUATIE

## Kenmerken vertrekpunt

- Veiligheidsregio's opereren in een netwerk met meerdere bevoegd gezagen en meerdere mede-adviseurs en/of uitvoeringsdiensten
  - Veel diversiteit in werkwijze en informatievoorziening bij die partijen
  - Weinig uniformiteit in afspraken met ieder van die partijen







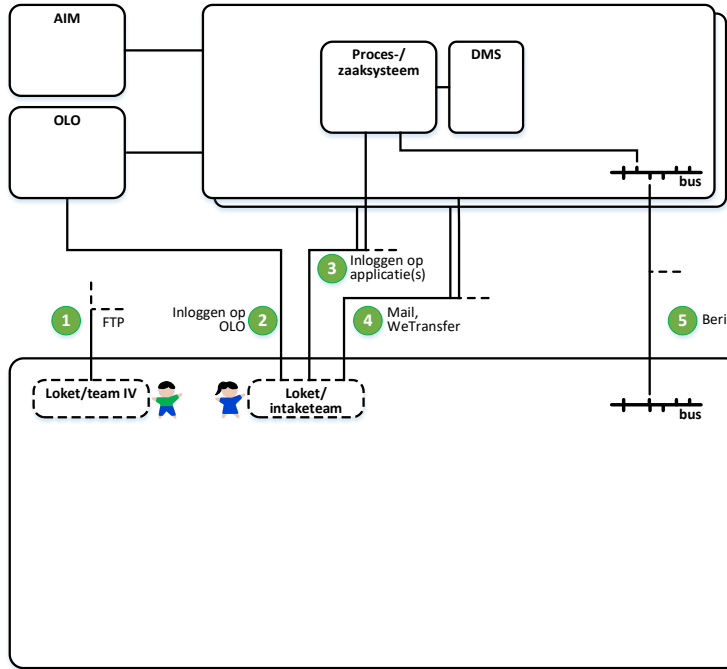
# KENSCHETS IST (2)

## Kenmerken interactie

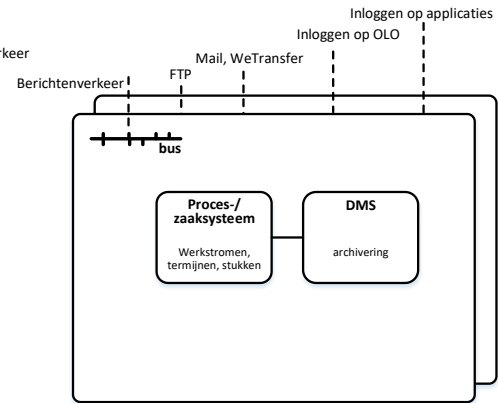
- Koppelvlakken verschillen per gemeente/ketenpartner
  - in de gemaakte afspraken bijvoorbeeld ten aanzien van structuur en vorm (statusinformatie, brieven, adviezen)
  - in de mate van automatisering (berichtuitwisseling, overdracht van bestanden, deels via bedrijfsbureau)
  - in wijze van realisatie (berichtenverkeer, inblik in OLO, inblik in systemen van partners, e-mail, WeTransfer, FTP)



Bevoegd gezagen



Veiligheidsregio



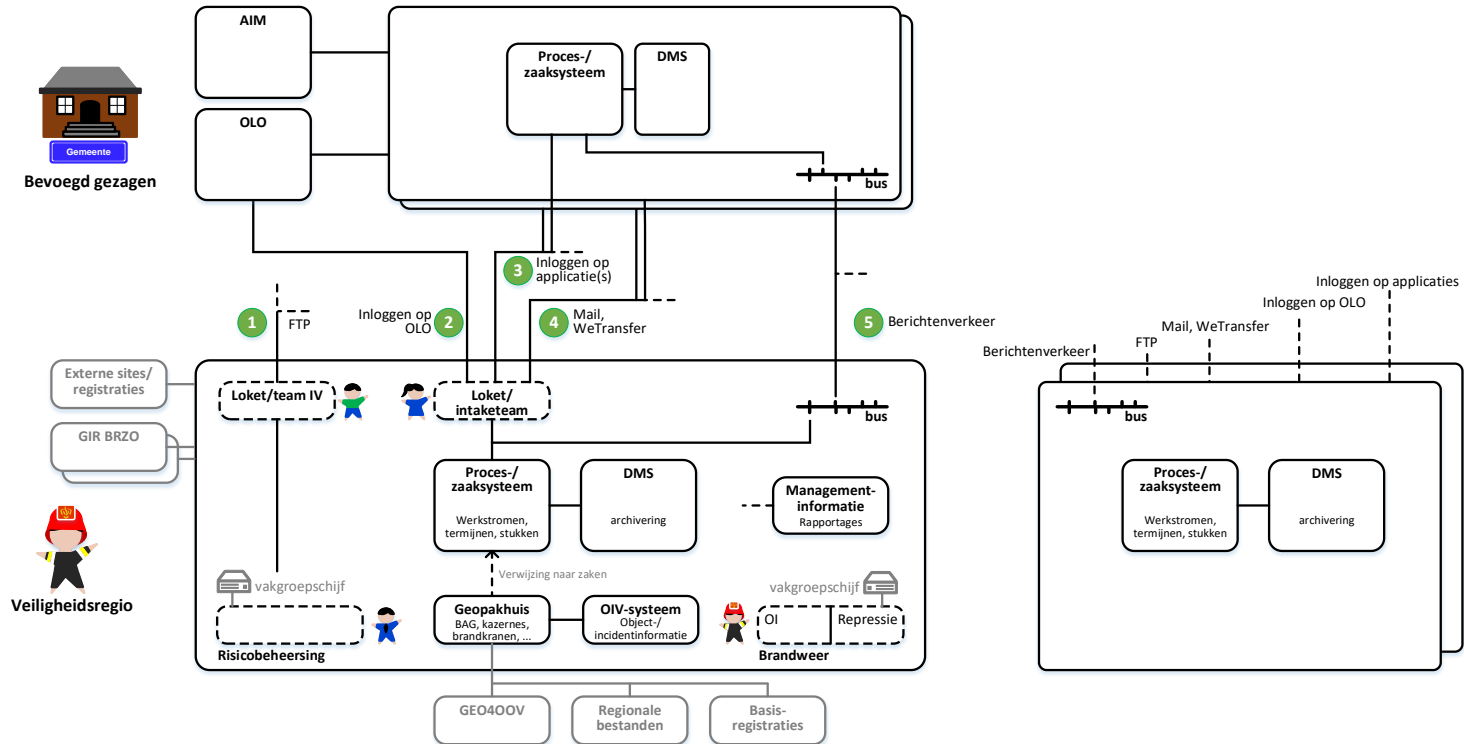
Andere adviseurs



# KENSCHETS IST (3)

## Kenmerken interne informatievoorziening

- Grof overzicht kenmerkende onderdelen van de informatievoorziening (zie volgende slide)
- Verschillen in de wijze/mate van inrichting, zoals
  - Wat is er aan werkprocesondersteuning aanwezig?
    - Handmatig
    - Soms aangevuld met workflow
    - Soms ondersteund door een zaakstelsel.
  - Hoe bewaakt de regio de voortgang van processen en/of zaken?
  - Hoe worden gegevens en documenten vastgelegd en gedeeld?
    - ongestructureerd (email, vakgroepschijven)
    - dossiers en documenten in een DMS
  - Hoe verzamelt de regio informatie over aantallen, productie, bestede tijd?
  - Hoe wordt zaak-/dossierinformatie gekoppeld met (geo-)objectinformatie?



# INHOUD

## ■ Bijlagen:

- Opdracht en aanpak
- Meer over het DSO
- Toelichting keuze raakvlakken
- Toelichting vraagstukken en gezamenlijke initiatieven
- Kenschets IST-situatie
- **Indicatie kostenelementen**
- Indicatie inspanningselementen





# INDICATIE KOSTENELEMENTEN

## Waar zitten de grote investeringen?

- Kostenelementen om applicaties en/of koppelvlakken aan te schaffen of te laten ontwikkelen en realiseren
  - Hele grove kostenindicatie op basis van ervaringen in regio's
  - Het gaat uitsluitend om een indicatie van aanschafkosten, dus exclusief andere TCO-elementen zoals implementatie, opleiding, beheer en eventuele jaarlijkse licentiekosten\*
  - De kosten voor een regio hangen erg af van de situatie, zoals
    - De regionale ambitie en daaruit volgende eisen/wensen
    - De IST-situatie
    - omvang gebruik, aantallen gebruikers
    - et cetera
- Gehanteerde classificatie in vier bandbreedten:
  - € < 20 K€ (veelal koppelingen)
  - €€ 20 – 70 K€
  - €€€ 70 – 200 K€
  - €€€€ > 200 K€

\* In het minimum scenario zullen er wellicht geen aanschafkosten gemaakt worden, zie volgende sheet. Dat betekent niet dat aan dit scenario geen kosten verbonden zullen zijn: de activiteiten uit dit scenario zullen inspanning vragen en dus ook kosten met zich mee brengen.

Ambitieniveau ↓

	1. Afnemer van informatie en regels	2. Bron van informatieproducten	3. Advies bij afhandelen meldingen/ aanvragen	4. Advies op omgevingsdocumenten en regels	5. Verschuiving van informatiestromen	6. Rol van toezichtinformatie
<b>Voortrekkersscenario</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trekker/ initiatiefnemer in de regio</li> <li>Gericht op uniformiteit</li> <li>Omgevingswet als kans om extra waarde toe te voegen</li> </ul>	<b>A.1.1</b> Integraal omgevingsbeeld Pro-actief opbouwen en beoordelen van een integraal beeld op de omgeving	<b>B.1.1</b> Ontsluiting uitgevraagde/ beschikbare gegevens Informatievoorziening ontbreekt dubbele uitvraag door overvragenbomen te voorkomen VIC Opvragen Vrijheids- informatie- centrum?	<b>G.1.1</b> Uniforme gegevensuitwisseling Eenhed in taal, formaat en onderlinge relatie in alle verbanden rondom meldingen en aanvragen Rol STAM-standaard? Centrale aansluiting op LV-DSO?	<b>D.1.1</b> Pro-actieve partner Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet <b>E.1.1</b> Informatiepositie Vraagt gelijkwaardig omgevingswet CRM Vraagt actieve informatie uit alle partijen	<b>F.1.1</b> Dynamische risicoprofien Directe bijstelling van risicoprofien op basis van bij toezicht vastgestelde gebreken Voorbeeld Constatie van tekortkomingen	<b>G.1</b> Samenwerkingsruimte Van belang voor advies op planning/ regels (D), zie D.4.2 GDI Onderzoek naar betekenis gebruik GDI, zie G.4.1
<b>Volgersscenario</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Volgend op bevoegd gezag</li> <li>Eigen rol in informatieketen op orde</li> <li>Meewerken in pilots en proeven</li> </ul>	<b>A.2.1</b> (Automatisch) gebruiken informatie en van toepassing zijnde regelgeving in advies en in de daarvoor gebruikte ondersteunende systemen	<b>B.2.1</b> Duiding Toegevoegde waarde door duiding van gegevens <b>B.2.2</b> Actualiteit Toegevoegde waarde door actualiteit van gegevens	<b>G.2.1</b> Ketenaak Een regionaal zaakperspectief op alle meldingen en aanvragen Voorbeeld Regionaal zaakstelsel Voorbeeld Regionaal portaal	<b>D.2.1</b> Uniforme gegevensuitwisseling Uitwisseling van zaakinformatie alle bevoegd gezagen en ketenpartners <b>D.2.2</b> Digitaal, gestructureerd opleveren Opleveren van (delen van) omgevingsdocumenten (inclusief regels) en toepasbare regels Regels met werkingsgebied, vragenbomen In bestand (STOP/TPOD, STTE)	<b>F.2.1</b> Regionale toezichtruimte Geïntegreerde informatievoorziening die (risico)gericht toezicht mogelijk maakt over de verscheidene domeinen van toezicht Delen voor planvorming of aanvragen? <b>F.2.2</b> Toegang tot toezichtinformatie ketenpartners Toezichtinformatie (geautomatiseerd) delen tussen ketenpartners Noodzaak voor risicogericht werken	<b>G.2</b> Geo-gerelateerde informatie GEO-informatie Zijn uitgeleverde informatie (B) en regels (D) voorzien van GEO-kenmerken? Geo-gerelateerde informatie Noodzaak voor risicogericht werken
<b>Minimum scenario</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gericht op het beperken van impact</li> <li>Waar mogelijk continueren van werkwijze en ondersteuning daarvan</li> </ul>	<b>A.3.1</b> Bekijken informatie en regels Op omgevingsdomein bekijken informatie en van toepassing zijnde regelgeving Wat is nodig om aan te sluiten? (ook: raakvlak B)	<b>B.3.1</b> Leveren minimale informatieproducten Leveren van gegevens ten behoeve van de wettelijk verplichte gegevens over veiligheid en risico's Zeer kwetsbare gebouwen Veiligheidsrisico-gebieden (contouren)	<b>G.3.1</b> Herziening afspraken Met ieder bevoegd gezag nieuwe individuele afspraken maken om te kunnen werken volgens nieuwe vergoeringsprocedure Hoe samen voldoen aan termijnen? Hoe omgaan met integratie - wie doet wat?	<b>D.3.1</b> (Digitale?) regels aanwijzing bedrijfsbrandweer Inclusief rol bevoegd gezag voor vaststellen regels aanwijzing bedrijfsbrandweer Hoe bekendmaken en publiceren? Eigen koppelvak naar LV-DSO? Alternatieven?	<b>F.3.1</b> Toegang tot toezichtinformatie Welke informatie die bij toezicht ontstaat is relevant in het kader van omgevingswet (intern of extern)? Wie gebruikt nu welke informatie, waarvan? Toegankelijk maken als informatieproduct?	<b>G.3</b> Gegevenskwaliteit Die "Onderzoek naar gegevenskwaliteit" (B.4.1) Verkort doorlooptijd Impact op C.1.1, C.2.2, C.3.1
<b>Gezamenlijk/landelijk oppakken</b>	<b>A.4</b> Volgen LV-DSO Inbrengen VR-behoefte aan informatie en filters Viewur Fysieke veiligheidskaart?	<b>B.4</b> Project Ontwerp nieuwe Risicokaart Bepalen impact OW en Besluit kwaliteit leefomgeving, Risicoregister Gevaarlijke Stoffen (RISCS)/Informatie Systeem Overige Rampstypen (ISOR) Impact nieuwe risicoscificaties en gebieden? Minimaal set te leveren gegevens?	<b>G.4</b> Onderzoek elken gegevenskwaliteit Wat zijn wettelijke eisen? Gelden nieuwe eisen zoals 3B en lijndiensten voor VR? Voor welke gegevens? Wat is de impact van concept 'gebied'? Definitieboek veiligheidsregio's	<b>D.4</b> Beweging landelijk beleid Themagerichte initiatieven tot landelijke uniformering van beleid en regels veiligheid Voorbeeld Natuurbrand beheersing Volgen LV-DSO Volgen LV-DSO Volgen ontwikkelingen samenwerkingsruimte	<b>F.4</b> Onderzoek rol landelijke voorzieningen Wat wordt de rol van bijvoorbeeld GDI en inspectiewet? Hoe wordt de samenhang met de LV-DSO?	<b>G.4</b> Onderzoek vereisten aansluiting LV-DSO Wat wordt de rol van bijvoorbeeld GDI en inspectiewet? Hoe wordt de samenhang met de LV-DSO, zoals Digi(X) en basistrategie?
	<b>A.4.1</b> Onderzoek rol ICT-verkeersplein Wat kan de rol zijn van de landelijke VR-infrastructuur bij bijvoorbeeld het aansluiten op de LV-DSO? Hoe kan ICT-werkzaamheden een rol spelen bij technische koppelingen met bevoegd gezagen en ketenpartners? Wat is de rol van de landelijke kernregistraties bij het gebruiken/leveren van informatieproducten?	<b>B.4.1</b> Volgen informatieproducten LV-DSO Volgen van ontwikkelingen rond de minimale verzameling informatieproducten die in 2021 via LV-DSO ontsloten worden	<b>G.4.1</b> Onderzoek leveranciers In hoeverre gaan leveranciers hun producten aanpassen op het kunnen werken met (toekomstige) regels en gebieden? Zowel voor gebruik (A) als opstellen (B en D)?	<b>D.4.1</b> Beweging landelijk beleid Themagerichte initiatieven tot landelijke uniformering van beleid en regels veiligheid Voorbeeld Natuurbrand beheersing Volgen LV-DSO Volgen ontwikkelingen samenwerkingsruimte	<b>F.4.1</b> Onderzoek rol landelijke voorzieningen Wat wordt de rol van bijvoorbeeld GDI en inspectiewet? Hoe wordt de samenhang met de LV-DSO, zoals Digi(X) en basistrategie?	<b>G.4.1</b> Onderzoek vereisten aansluiting LV-DSO Wat wordt de rol van bijvoorbeeld GDI en inspectiewet? Hoe wordt de samenhang met de LV-DSO, zoals Digi(X) en basistrategie?

Impactgebieden  
↓ vanuit werkproces  
↓ randvoorwaardelijk

Samenwerkingsruimte

GDI

Geo-gerelateerde informatie

GEO-informatie

Gegevenskwaliteit

Verkort doorlooptijd

Onderzoek vereisten aansluiting LV-DSO

Zie ook project Ontwerp nieuwe risicokaart (A.4.2)



# ONDERBOUWING VAN DE INDICATIE (1)

Kostenelement		Kostenimpact	Onderbouwing
Integraal omgevingsbeeld	A.1.1	€	Een tool om het integrale beeld te maken en presenteren. Dit hoort bij het hoogste ambitieniveau. Er vanuit gaande dat de regio dan ook investeert in bronnen en analysetools.
(Automatisch) gebruiken van informatie en regels	A.2.1	€	Een uitbreidingsmodule om een bestaand (advies)systeem te voeden met bron-informatie en regels, zodat bij advisering deze eenvoudig gebruikt kunnen worden.
(Aanpassen naar aanleiding van) Onderzoek rol ICT-verkeersplein	A.4.4	€€	Aanpassen landelijk verkeersplein, uitbreiding met extra functionaliteit voor aansluiting op DSO en (of tijdelijk vooruitlopend op DSO) faciliteiten voor samenwerking.





## ONDERBOUWING VAN DE INDICATIE (2)

Kostenelement		Kostenimpact	Onderbouwing
Ontsluiting uitgevraagde/beschikbare gegevens	B.1.1	€€	Voorziening om uitgevraagde gegevens vast te leggen én die te ontsluiten voor hergebruik.
Interactie	B.1.2	€€	Digitale omgeving om klanten/partners interactief met (risico)data te laten werken in bijvoorbeeld een scenario-analyse. Er vanuit gaande dat de regio de benodigde data digitaal beschikbaar heeft.
Digitale toegang	B.1.3	€	Een koppeling om (verrijkte) informatie waarvoor de regio de bron vormt, digitaal toegankelijk te maken via LV-DSO.
Uniforme gegevensuitwisseling	C.1.1	€€	Aanpassing van bestaande systemen om gegevens conform nieuwe standaarden geautomatiseerd te kunnen uitwisselen in de keten van advies/meldingen.



# ONDERBOUWING VAN DE INDICATIE (3)

Kostenelement		Kostenimpact	Onderbouwing
Ketenzaak	C.1.2	€€€	Een uitbreiding van het bestaande zaakstelsel om op regionaal niveau met dergelijke systemen van partners te koppelen op een manier dat er regionaal steeds één gezamenlijk integraal beeld is van een zaak in de keten.
Geautomatiseerde gegevensuitwisseling	C.2.1	€€	Voor automatische uitwisseling zijn koppelbare systemen noodzakelijk, zie C2.2. Daar vanuit gaande, is automatische uitwisseling te realiseren met een extra module.
(Zaak)processysteem	C.2.2	€€-€€€€	Voor regio's die nog niet zo'n systeem hebben maar het wel ambiëren, zijn de kosten naar verwachting >200K. Een regio die al een bestaand systeem heeft of een lage ambitie heeft, kan mogelijk volstaan met het bestaande systeem of aanpassing van het DMS met een extra module.



# ONDERBOUWING VAN DE INDICATIE (4)

Kostenelement		Kostenimpact	Rationale
CRM	D.1.3	€€-€€€	Voor relatiebeheer kan de regio misschien volstaan met gebruik van een bestaande applicatie, eventueel uit te breiden met een module. Aanschaf van een heel nieuw CRM systeem kan oplopen tot 200K.
Koppelvlak documenten en regels	D.1.4	€	Uitbreiding van bestaand (zaak)systeem om zowel documenten als regels uit LV-DSO te kunnen gebruiken.
Digitaal, gestructureerd opleveren	D.2.1	€	Uitbreiding van bestaand (zaak)systeem om zowel documenten als regels aan LV-DSO te kunnen aanleveren.



# ONDERBOUWING VAN DE INDICATIE (5)

Kostenelement		Kostenimpact	Rationale
Dynamische risicoprofielen	F.1.1	€€	Module om risicoprofielen (automatisch) te herberekenen obv gewijzigde omstandigheden. Bijvoorbeeld bij inspectie geconstateerde afwijkingen.
Regionale toezichtsruimte	F.1.2	€-€€€	Eén regionale omgeving waarin alle partners digitaal informatie m.b.t. inspecties kunnen delen. Over alle domeinen heen. Kosten sterk afhankelijk van al bestaande regionale voorzieningen. En van gewenste mate van integratie en automatisering.
Toegang toezicht ketenpartners	F.2.1	€	Module om toezichtsinformatie geautomatiseerd te delen met partners in de keten. Uitgaand van een bestaand systeem.

# INHOUD

## ■ Bijlagen:

- Opdracht en aanpak
- Meer over het DSO
- Toelichting keuze raakvlakken
- Toelichting vraagstukken en gezamenlijke initiatieven
- Kenschets IST-situatie
- Indicatie kostenelementen
- **Indicatie inspanningselementen**





# INDICATIE INSPANNINGSELEMENTEN

## Waar zitten de grote inspanningen?

- Inspanningselementen voor vraagstukken en/of maatregelen
  - Hele grove inspanningsindicatie op basis van ervaringen in regio's en/of van verwachtingen ten aanzien van de (verander)opgave
  - De inspanning voor een regio hangt erg af van de situatie, zoals
    - De regionale ambitie en daaruit volgende eisen/wensen
    - De IST-situatie
    - omvang gebruik, aantallen gebruikers
    - et cetera
- Verzameld in workshop door “stickeren” als antwoord op de vraag *waar zitten de grote inspanningen?*
  - Geeft geen absolute maat. In plaat – zie volgende sheet – onderscheid gemaakt tussen 1 a 2 stickers (kleine cirkel), 3 t/m 6 (middelgrote cirkel) en 7 t/m 10 (grote cirkel)
  - Geeft een indicatie van de benodigde inspanning voor ieder van de vraagstukken en maatregelen

Ambitieniveau ↓

	1. Afnemen van informatie en regels	2. Bron van informatieproducten	3. Advies bij afhandelen meldingen/aanvragen	4. Advies op omgevingsdocumenten en regels	5. Verschuiving van informatiestromen	6. Rol van toezichtsinformatie	Impactgebieden ↓ vanuit werkproces ↓ randvoorwaardelijk
<b>Voortrekkersscenario</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trekker/initiatiefnemer in de regio</li> <li>Gericht op uniformiteit</li> <li>Omgevingswet als kans om extra waarde toe te voegen</li> </ul>	<p>A.1.1 <b>Integraal omgevingsbeeld</b> Pro actief opbouwen en beoordelen van een integraal beeld op de omgeving</p> <p>A.1.2 <b>Interactie</b> Scenario analyses, simulaties of games</p> <p>A.1.3 <b>Digitale toegang</b> Informatieproducten leveren via LV-DSO</p> <p>A.1.4 <b>Pro-actieve aansluiting op LV-DSO?</b></p>	<p>G.1.1 <b>Uniforme gegevensuitwisseling</b> Eenheid van taal, formaat en technologie in alle uitwisselingen rondom meldingen/aanvragen</p> <p>G.1.2 <b>Ketenzaak</b> Een regionaal processtelsel op alle meldingen</p> <p>G.1.3 <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> Uitwisseling van informatie met alle belanghebbende partners</p> <p>G.1.4 <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> Uitwisseling van informatie met alle belanghebbende partners</p>	<p>D.1.1 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>D.1.2 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>D.1.3 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>D.1.4 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p>	<p>F.1.1 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>F.1.2 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>F.1.3 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>F.1.4 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p>	<p>E.1.1 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>E.1.2 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>E.1.3 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>E.1.4 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p>	<p>B.1.1 <b>Dynamische risicoprofielen</b> Directe bijstelling van risicoprofielen op basis van bij toezicht vastgestelde risico's</p> <p>B.1.2 <b>Dynamische risicoprofielen</b> Directe bijstelling van risicoprofielen op basis van bij toezicht vastgestelde risico's</p> <p>B.1.3 <b>Dynamische risicoprofielen</b> Directe bijstelling van risicoprofielen op basis van bij toezicht vastgestelde risico's</p> <p>B.1.4 <b>Dynamische risicoprofielen</b> Directe bijstelling van risicoprofielen op basis van bij toezicht vastgestelde risico's</p>	<p>Samenwerkingsruimte</p> <p>Van belang voor advies op plannen/regels (D), zie D.4.2</p> <p>GDI</p> <p>Onderzoek naar betekenis gebruik (GDI), zie G.4.1</p> <p>Geo-gerelateerde informatie</p> <p>G.4.1 <b>GEO-informatie</b> Zijn uitgeleverde informatie (B) en regels (D) voorzien van GEO-konmerken?</p> <p>Gegevenskwaliteit</p> <p>Zie "Onderzoek naar gegevenskwaliteit" (G.4.1)</p> <p>Voorloper doorlooptijd</p> <p>Impact op C.2.1, C.2.2, C.3.1</p>
<b>Volgersscenario</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Volgend op bevoegd gezag</li> <li>Eigen rol in informatieketen op orde</li> <li>Meewerken in pilots en proeven</li> </ul>	<p>A.2.1 <b>(Automatisch) gebruiken</b> Gebruken van informatie en van toepassing zijnde regelgeving in advies en in de daarvoor gebruikte ondersteunende systemen</p> <p>A.2.2 <b>Definiëren informatieproducten</b> In kaart brengen welke aanvullende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en burgers geleverd kunnen worden</p> <p>A.2.3 <b>Definiëren informatieproducten</b> In kaart brengen welke aanvullende gegevens aan bevoegd gezag, ketenpartners en burgers geleverd kunnen worden</p>	<p>G.2.1 <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> Uitwisseling van informatie met alle belanghebbende partners</p> <p>G.2.2 <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> Uitwisseling van informatie met alle belanghebbende partners</p> <p>G.2.3 <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> Uitwisseling van informatie met alle belanghebbende partners</p> <p>G.2.4 <b>Geautomatiseerde gegevensuitwisseling</b> Uitwisseling van informatie met alle belanghebbende partners</p>	<p>D.2.1 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>D.2.2 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>D.2.3 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>D.2.4 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p>	<p>F.2.1 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>F.2.2 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>F.2.3 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>F.2.4 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p>	<p>E.2.1 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>E.2.2 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>E.2.3 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p> <p>E.2.4 <b>Pro-actieve partner</b> Gevraagd en ongevraagd ondersteuning van het bevoegd gezag bij uitvoering omgevingswet</p>	<p>B.2.1 <b>Toegang toezichtinformatie ketenpartners</b> Toezichtinformatie (geautomatiseerde) ketenpartners</p> <p>B.2.2 <b>Toegang toezichtinformatie ketenpartners</b> Toezichtinformatie (geautomatiseerde) ketenpartners</p> <p>B.2.3 <b>Toegang toezichtinformatie ketenpartners</b> Toezichtinformatie (geautomatiseerde) ketenpartners</p> <p>B.2.4 <b>Toegang toezichtinformatie ketenpartners</b> Toezichtinformatie (geautomatiseerde) ketenpartners</p>	<p>G.4.1 <b>GEO-informatie</b> Zijn uitgeleverde informatie (B) en regels (D) voorzien van GEO-konmerken?</p> <p>Gegevenskwaliteit</p> <p>Zie "Onderzoek naar gegevenskwaliteit" (G.4.1)</p> <p>Voorloper doorlooptijd</p> <p>Impact op C.2.1, C.2.2, C.3.1</p>
<b>Minimum scenario</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gericht op het beperken van impact</li> <li>Waar mogelijk continueren van werkwijze en ondersteuning daarvan</li> </ul>	<p>A.3.1 <b>Bekijken informatie en regels</b> Op omgevingswet bekijken informatie en van van toepassing zijnde regelgeving</p> <p>A.3.2 <b>Bekijken informatie en regels</b> Op omgevingswet bekijken informatie en van van toepassing zijnde regelgeving</p> <p>A.3.3 <b>Bekijken informatie en regels</b> Op omgevingswet bekijken informatie en van van toepassing zijnde regelgeving</p>	<p>G.3.1 <b>Herziening afspraken</b> Met ieder belanghebbende nieuwe afspraken maken om te kunnen veranderen</p> <p>G.3.2 <b>Herziening afspraken</b> Met ieder belanghebbende nieuwe afspraken maken om te kunnen veranderen</p> <p>G.3.3 <b>Herziening afspraken</b> Met ieder belanghebbende nieuwe afspraken maken om te kunnen veranderen</p> <p>G.3.4 <b>Herziening afspraken</b> Met ieder belanghebbende nieuwe afspraken maken om te kunnen veranderen</p>	<p>D.3.1 <b>(Digitale?) regels aanwijding bedrijfsbrandweer</b> Inclusief en ongevraagd gezag voor vaststellen regels aanwijding bedrijfsbrandweer</p> <p>D.3.2 <b>(Digitale?) regels aanwijding bedrijfsbrandweer</b> Inclusief en ongevraagd gezag voor vaststellen regels aanwijding bedrijfsbrandweer</p> <p>D.3.3 <b>(Digitale?) regels aanwijding bedrijfsbrandweer</b> Inclusief en ongevraagd gezag voor vaststellen regels aanwijding bedrijfsbrandweer</p> <p>D.3.4 <b>(Digitale?) regels aanwijding bedrijfsbrandweer</b> Inclusief en ongevraagd gezag voor vaststellen regels aanwijding bedrijfsbrandweer</p>	<p>F.3.1 <b>Vraagarticulatie</b> Exacte informatiebehoefte en informatiestromen in kaart brengen, zowel intern als extern</p> <p>F.3.2 <b>Vraagarticulatie</b> Exacte informatiebehoefte en informatiestromen in kaart brengen, zowel intern als extern</p> <p>F.3.3 <b>Vraagarticulatie</b> Exacte informatiebehoefte en informatiestromen in kaart brengen, zowel intern als extern</p> <p>F.3.4 <b>Vraagarticulatie</b> Exacte informatiebehoefte en informatiestromen in kaart brengen, zowel intern als extern</p>	<p>E.3.1 <b>Vraagarticulatie</b> Exacte informatiebehoefte en informatiestromen in kaart brengen, zowel intern als extern</p> <p>E.3.2 <b>Vraagarticulatie</b> Exacte informatiebehoefte en informatiestromen in kaart brengen, zowel intern als extern</p> <p>E.3.3 <b>Vraagarticulatie</b> Exacte informatiebehoefte en informatiestromen in kaart brengen, zowel intern als extern</p> <p>E.3.4 <b>Vraagarticulatie</b> Exacte informatiebehoefte en informatiestromen in kaart brengen, zowel intern als extern</p>	<p>B.3.1 <b>Toegang tot toezichtinformatie</b> Welke informatie die bij toezicht ontstaat is relevant in het kader van omgevingswet (intern of extern)?</p> <p>B.3.2 <b>Toegang tot toezichtinformatie</b> Welke informatie die bij toezicht ontstaat is relevant in het kader van omgevingswet (intern of extern)?</p> <p>B.3.3 <b>Toegang tot toezichtinformatie</b> Welke informatie die bij toezicht ontstaat is relevant in het kader van omgevingswet (intern of extern)?</p> <p>B.3.4 <b>Toegang tot toezichtinformatie</b> Welke informatie die bij toezicht ontstaat is relevant in het kader van omgevingswet (intern of extern)?</p>	<p>G.4.1 <b>GEO-informatie</b> Zijn uitgeleverde informatie (B) en regels (D) voorzien van GEO-konmerken?</p> <p>Gegevenskwaliteit</p> <p>Zie "Onderzoek naar gegevenskwaliteit" (G.4.1)</p> <p>Voorloper doorlooptijd</p> <p>Impact op C.2.1, C.2.2, C.3.1</p>
<b>Gezamenlijk/landelijk oppakken</b>	<p>A.4.1 <b>Volgen LV-DSO</b> Inbrengen VR behoeft informatie en filters Viewer</p> <p>A.4.2 <b>Volgen LV-DSO</b> Inbrengen VR behoeft informatie en filters Viewer</p> <p>A.4.3 <b>Volgen LV-DSO</b> Inbrengen VR behoeft informatie en filters Viewer</p> <p>A.4.4 <b>Volgen LV-DSO</b> Inbrengen VR behoeft informatie en filters Viewer</p>	<p>G.4.1 <b>Project Ontwerp nieuwe Risicokaart</b> Bepalen impact, Risicoanalyse, Risicoregister, Gevaarlijke Stoffen (DSD), Gevaarlijke Stoffen (DSD)</p> <p>G.4.2 <b>Project Ontwerp nieuwe Risicokaart</b> Bepalen impact, Risicoanalyse, Risicoregister, Gevaarlijke Stoffen (DSD), Gevaarlijke Stoffen (DSD)</p> <p>G.4.3 <b>Project Ontwerp nieuwe Risicokaart</b> Bepalen impact, Risicoanalyse, Risicoregister, Gevaarlijke Stoffen (DSD), Gevaarlijke Stoffen (DSD)</p> <p>G.4.4 <b>Project Ontwerp nieuwe Risicokaart</b> Bepalen impact, Risicoanalyse, Risicoregister, Gevaarlijke Stoffen (DSD), Gevaarlijke Stoffen (DSD)</p>	<p>D.4.1 <b>Onderzoek eisen gegevenskwaliteit</b> Wat zijn wettelijke eisen? Gelden nieuwe eisen zoals 3B en tijdfrezen voor VR? Voor welke gegevens? Wat is de impact van omgevingswet?</p> <p>D.4.2 <b>Onderzoek eisen gegevenskwaliteit</b> Wat zijn wettelijke eisen? Gelden nieuwe eisen zoals 3B en tijdfrezen voor VR? Voor welke gegevens? Wat is de impact van omgevingswet?</p> <p>D.4.3 <b>Onderzoek eisen gegevenskwaliteit</b> Wat zijn wettelijke eisen? Gelden nieuwe eisen zoals 3B en tijdfrezen voor VR? Voor welke gegevens? Wat is de impact van omgevingswet?</p> <p>D.4.4 <b>Onderzoek eisen gegevenskwaliteit</b> Wat zijn wettelijke eisen? Gelden nieuwe eisen zoals 3B en tijdfrezen voor VR? Voor welke gegevens? Wat is de impact van omgevingswet?</p>	<p>F.4.1 <b>Beweging landelijk beleid</b> Thematische initiatieven tot landelijke uniformering van beleid en regels veiligheid</p> <p>F.4.2 <b>Beweging landelijk beleid</b> Thematische initiatieven tot landelijke uniformering van beleid en regels veiligheid</p> <p>F.4.3 <b>Beweging landelijk beleid</b> Thematische initiatieven tot landelijke uniformering van beleid en regels veiligheid</p> <p>F.4.4 <b>Beweging landelijk beleid</b> Thematische initiatieven tot landelijke uniformering van beleid en regels veiligheid</p>	<p>E.4.1 <b>Definen resultaten</b> Wat is de rol van individuele regio's al uitgezocht en is dat herbruikbaar voor andere regio's?</p> <p>E.4.2 <b>Definen resultaten</b> Wat is de rol van individuele regio's al uitgezocht en is dat herbruikbaar voor andere regio's?</p> <p>E.4.3 <b>Definen resultaten</b> Wat is de rol van individuele regio's al uitgezocht en is dat herbruikbaar voor andere regio's?</p> <p>E.4.4 <b>Definen resultaten</b> Wat is de rol van individuele regio's al uitgezocht en is dat herbruikbaar voor andere regio's?</p>	<p>B.4.1 <b>Onderzoek rol landelijke voorstellen</b> Wat wordt de rol van bijvoorbeeld GDI en inspectievier? Hoe wordt de samenhang met de LV-DSO?</p> <p>B.4.2 <b>Onderzoek rol landelijke voorstellen</b> Wat wordt de rol van bijvoorbeeld GDI en inspectievier? Hoe wordt de samenhang met de LV-DSO?</p> <p>B.4.3 <b>Onderzoek rol landelijke voorstellen</b> Wat wordt de rol van bijvoorbeeld GDI en inspectievier? Hoe wordt de samenhang met de LV-DSO?</p> <p>B.4.4 <b>Onderzoek rol landelijke voorstellen</b> Wat wordt de rol van bijvoorbeeld GDI en inspectievier? Hoe wordt de samenhang met de LV-DSO?</p>	<p>G.4.1 <b>Onderzoek vereisten aansluiting LV-DSO</b> Wat vraagt (technisch) aansluiten op de LV-DSO? Wat is de invloed het gebruik van de generieke digitale infrastructuur van de overheid (GDI) binnen de LV-DSO, zoals Digi(X) en basistegraties?</p> <p>G.4.2 <b>Onderzoek vereisten aansluiting LV-DSO</b> Wat vraagt (technisch) aansluiten op de LV-DSO? Wat is de invloed het gebruik van de generieke digitale infrastructuur van de overheid (GDI) binnen de LV-DSO, zoals Digi(X) en basistegraties?</p> <p>G.4.3 <b>Onderzoek vereisten aansluiting LV-DSO</b> Wat vraagt (technisch) aansluiten op de LV-DSO? Wat is de invloed het gebruik van de generieke digitale infrastructuur van de overheid (GDI) binnen de LV-DSO, zoals Digi(X) en basistegraties?</p> <p>G.4.4 <b>Onderzoek vereisten aansluiting LV-DSO</b> Wat vraagt (technisch) aansluiten op de LV-DSO? Wat is de invloed het gebruik van de generieke digitale infrastructuur van de overheid (GDI) binnen de LV-DSO, zoals Digi(X) en basistegraties?</p>

# M&I/PARTNERS

M&I/Partners is een onafhankelijk adviesbureau, opgericht in 1985. We zijn ruim 80 professionals sterk, waarvan meer dan 60 in eigen dienst. M&I/Partners begeleidt en adviseert haar klanten bij projecten op het snijvlak van management en ICT. Wij kiezen daarin voor opdrachten met maatschappelijke meerwaarde voor de publieke en semi-publieke sector.

[www.mxi.nl](http://www.mxi.nl)

[info@mxi.nl](mailto:info@mxi.nl)

030 – 2 270 500



M&I/Partners concentreert zich op de vertaling van de bedrijfsstrategie naar een effectieve en efficiënte uitvoering met behulp van ICT in al haar facetten. Dit omvat zowel het richten en besturen (strategisch), het inrichten en implementeren (tactisch) en het beheren en exploiteren van ICT. Wij staan voor oplossings- en resultaatgericht adviseren. Wij willen de klant zelf in staat stellen oplossingen (mee) te implementeren en duurzaam goed te gebruiken. Overdracht van kennis van ons naar de klant is daarbij altijd een belangrijke doelstelling.

Bekijk onze website voor meer informatie: [www.mxi.nl](http://www.mxi.nl)