

# Brede inventarisatie van innovatieprojecten op het gebied van informatievoorziening binnen de risico- en crisisbeheersing

## Deelnemers brede inventarisatie

- > 23 regionale en landelijke organisaties, waaronder veiligheidsregio's, vitale infrastructuur, politie en het IFV.
- > In het voorjaar van 2020 liepen in deze organisaties in totaal **89 innovatieprojecten** (sommigen zijn mogelijk ondertussen al afgerond), daarnaast waren 19 innovatieprojecten gepland.



## Kennis en expertise

- > Bijna driekwart (71%) van de organisaties geeft aan **voldoende kennis en expertise** in huis te hebben voor het opzetten van innovatietrajecten, bij één op de vijf (21%) is er (nog) niet voldoende kennis en expertise aanwezig.

## Verankering van innovatieprocessen in organisaties

- > Bij de inrichting van informatieprocessen wordt er meer rekening mee gehouden, dat de resultaten/uitkomsten verankerd kunnen worden in de werkwijze van de eigen organisatie (96%) dan in de werkwijze van ketenpartners (58%).



- > Een kwart van de deelnemers geeft aan dat er geen algemene randvoorwaarden zijn opgesteld in de organisatie om uitkomsten van een innovatieproces succesvol te verankeren.



## Aan welke soort kennis of expertise is er behoefte?

"Kennis over het organiseren van innovatieprocessen (in relatie tot ontwikkeling)".

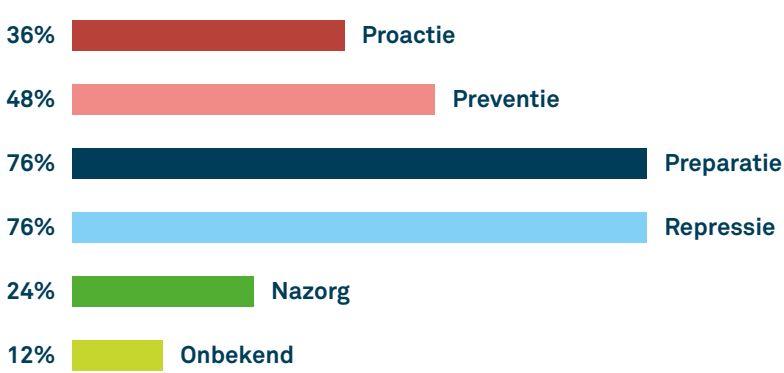
"Vermogen om van innovatie naar implementatie te komen."

"Juridische expertise m.b.t. inkoop en aangaan van open innovatietrajecten."

"(Technische) kennis op ICT gebied en ontwikkelingen." (artificial intelligence, big data, algoritmes, social media, etc).

## Lopende innovatieprojecten

### Op welke fase(n) in de veiligheidsketen richten de innovatieprojecten zich?



- > Met name **veiligheidsregio's** richten zich met hun innovatieprojecten op de fasen **proactie, preparatie en repressie**.
- > Innovatieprojecten gericht op **nazorg** worden voornamelijk door de **vitale infrastructuur** opgezet.
- > Innovaties voor de **preventie** zijn gelijkmatig verdeeld tussen de organisatietypen.

### Welke soorten innovatie lopen?

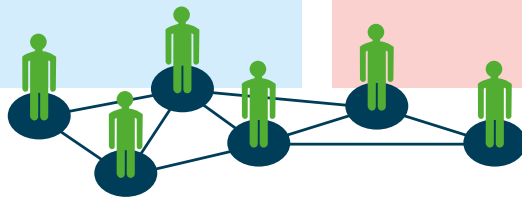
- > Focus ligt met name op **product- en technologische innovatie** (resp. 68%). Er zijn relatief weinig sociale innovaties (28%).

### Wat zijn de doelen van de innovatieprojecten?

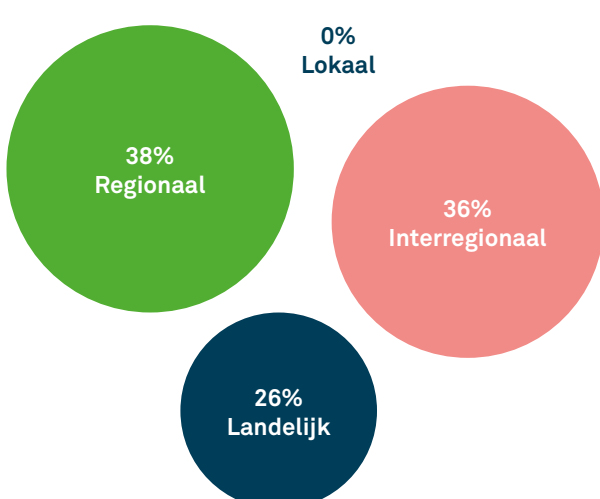
- > Focus van de geïnventariseerde innovaties ligt hoofdzakelijk op het **verbeteren van de eigen informatiepositie** van organisaties (80%) en het versterken van de informatie uitwisseling met ketenpartners (68%).

### Met wie wordt er binnen innovatieprojecten samengewerkt?

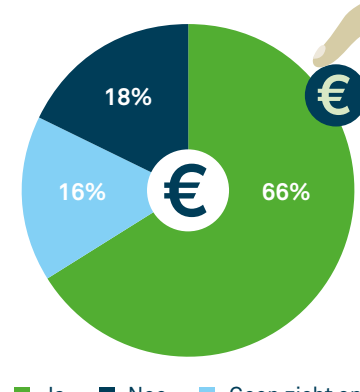
- > Er wordt **primair samengewerkt met andere ketenpartners** (72%), met burgers wordt nog relatief weinig samengewerkt (12%).



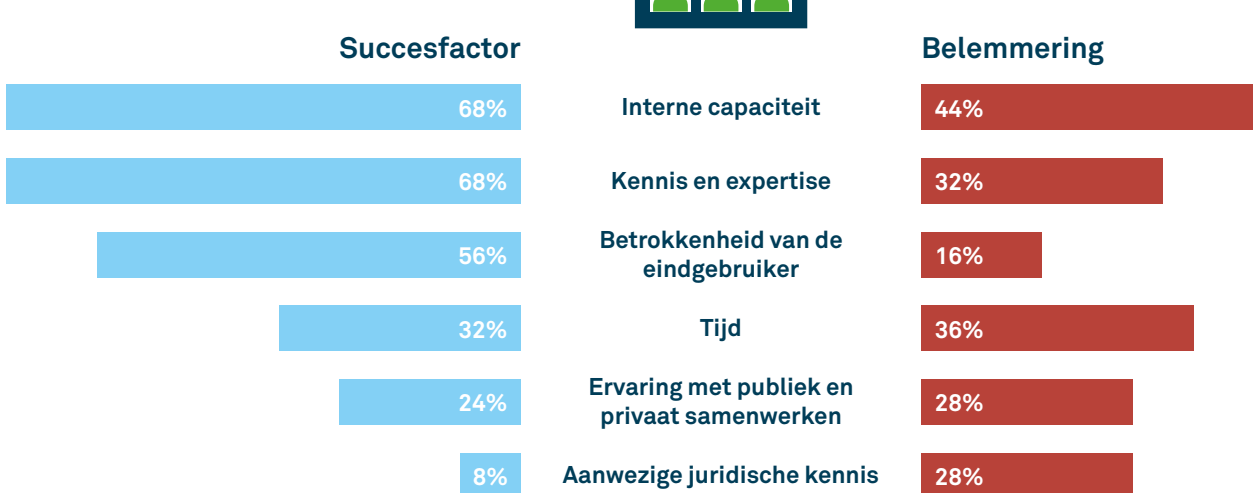
### Op welk niveau vinden de innovatieprojecten plaats?



### Is/was er voldoende budget om de innovatieprojecten van de ontwikkeling van een prototype tot een proof of concept te doorlopen?

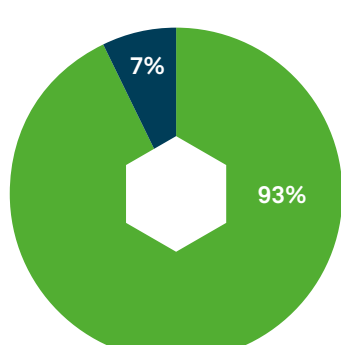
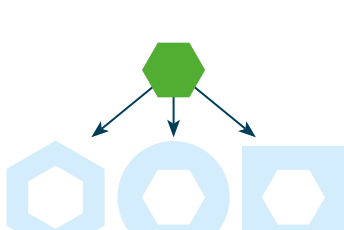


### Wat zijn kritieke randvoorwaarden die de innovatieprojecten (tot nu toe) een succes hebben gemaakt en belemmerd?



## Implementatie van innovatieprojecten

### Zijn de ontwikkelde producten/diensten (of onderdelen daarvan) ook toepasbaar in andere organisaties?



### Zijn de ontwikkelde producten/diensten reeds geïmplementeerd?

- > 42% van de opgeleverde producten/diensten is reeds zichtbaar en tastbaar in de dagelijkse operatie van de organisatie geïmplementeerd. 10% is alleen in externe organisaties geïmplementeerd.

## Drie belangrijkste inzichten

(waar zou opvolging aan moeten worden gegeven?):

- Het is noodzakelijk om (inter)regionaal of binnen een organisatie ontwikkelde innovaties ook **breder toepasbaar** te maken.
- Er ontbreekt **inzicht en samenhang** in de innovatie-initiatieven en daaraan gekoppelde producten, waardoor eerder sprake is van versnippering dan van co-creatie.
- Er is brede behoefte aan **kennisdeling en -ontwikkeling** (denk bijv. aan opleidingen of webinars) rond innovatieprocessen en het investeren in vakbekwaamheid (rondom IM, juridisch, inkoop).